

晦庵先生校正周易繫辭精義

晦庵先生校正周易繫辭精義卷上

東萊呂

祖謙

編

上繫

天尊地卑乾坤定矣卑高已陳貴賤位矣動靜有常剛柔斷矣方以類聚物以羣分吉凶生矣在天成象在地成形變化見矣是故剛柔相摩八卦相湯鼓之以雷霆潤之以風雨日月運行一寒一暑乾道成男坤道成女乾知太始坤作成物乾以易知坤以簡能易則易知簡則易從易知則有親易從則有功有親則可以久有功則可以大可以久則賢人之德可大則賢人之業易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣

釋氏曰天尊地卑之位定

而乾坤之義明矣卑卑既判貴賤之位分矣陽動陰靜各有其常則剛柔判矣事有理一作方事理也物有形也事則有類形則有象善惡分而吉凶生矣象見於天形成於地變化之跡見矣陰陽之交相推成造化之功得乾者成男得坤者成女乾當始物坤為成物乾坤直故入易從易則可親就而奉順易從則可取法而成功親合則理易簡則已有理而後有象成位在乎中也○又遺書曰問明則有簡然則有鬼神何也曰鬼神只是一箇造化天尊地卑乾坤定矣致之以道則有風雨是也○又曰命之曰易便是理一至此七字只云道理皆自然○又安休定則更有甚理天地陰陽之變便如一行密都不齊既入齊便生出萬變故物之不齊物之情也而莊周險要齊物然物終不齊也堯夫有言泥空終自著齊物到頭爭○又曰坤者積柔是積柔知大治是成德處○張氏曰先分天地之此也○又曰坤者見易故其事則莫非易也所以先言天地乾坤易之然後見高也○又曰動靜陰陽性也剛柔其體未必形○又曰靜專動直不為物累則其動靜有常不牽制於物也然則靜為剛果斷然不疑矣○又曰天地動靜之理天圓則須變動地方則須安靜○又曰有月有寒然後知變化之驗○又曰太虛之氣陰陽一物也然而

有性常隨順而已亦不可謂天无意易之意健不弱何以致散和一
陰之性常隨順而地性重獨不能隨順則不能順少不順即有變矣有
變則有象如乾健坤順有此氣則有此象可得而言言无則直无而
已謂之何而可是无可得各成形而上者得辭形得象但於不形中
得於形辭者已是得象可狀也今雷風有動之象須得大為健雖未
嘗見然而成象故以天道言及貨法也則是效也效者則是成形成
形則地道也若以耳目所及求理則安得盡如言寂然湛然亦須行
此象有氣方有家雖未形不害象在其中○又曰以人言之喘息是
剛柔相摩一出一入上下相摩錯也於鼻息見之自鼻息相摩以盪
於腹中物既銷鑠氣復昇騰○又曰天地雖一物理隨從此分別太
始者語物之始乾全體之而不潰故无不知也知之先者蓋莫如乾
成物者物既成形矣故言作已入於形器也初未嘗有地而乾漸形不
謂之作謂之何哉然而乾以不求知而知故其知也速坤以不為而
為故其成也廣易則易知簡則易從易知則有親至其中矣此皆言
人體天地之德然也可以久者可以久遠推行而可大者其德體也大
凡語道理之從道達不已竟亦何求推行及民故以賢人德業指諸事
業而言易簡得而成位乎天地之中蓋盡人道並立乎天地以成三
才則是與天地參矣但盡得人道理自當彌不必受命仲尼之道豈
不可參天地○又曰言知者知而已言能者涉於形器能成物也易
則易知易知則有親今天虎豹之為物豢之則雖馴人亦不敢遂以
親狎為其難馴惟其平易則易知易從一依信則人從信為以其可
從信人斯委任故易有功矣道盡至廣所以有言難有言易有言小

有言大无乎不在。又曰坤至柔而動也剛剛乃積大勢成而然爾

乾至健无體為感速故易知坤至順不煩其施普故簡能志大則才

大。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

日新。又曰德業不可以久不可大不足謂之賢人况可謂之聖人乎

。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

大。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

日新。又曰德業不可以久不可大不足謂之賢人况可謂之聖人乎

。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

大。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

日新。又曰德業不可以久不可大不足謂之賢人况可謂之聖人乎

。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

大。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

日新。又曰德業不可以久不可大不足謂之賢人况可謂之聖人乎

。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

大。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

日新。又曰德業不可以久不可大不足謂之賢人况可謂之聖人乎

。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

大。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

日新。又曰德業不可以久不可大不足謂之賢人况可謂之聖人乎

。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

大。又曰簡易理得則知幾知幾然後經可正天下達道王其生民之

陽者天物不然矣八卦對萬物之清而不垢通此物以羣分也以其
所推其所未言者也○又曰變化者其神之不得已焉者其相摩相盪非有
隱矣此一動一靜天地之間理之不得已焉者其相摩相盪非有
絪縕絪縕而然也至於乾道成男坤道成女蓋變化之見而形象之見
也乾始萬物莫之為而為之也○又曰無勝設之行則易知而有親事得其
其簡從之故成物而化○又曰無功焉同大可知而已其其至也故為
要則易從而有功○又曰無窮焉同大可知而已其其至也故為
賢人之德業知此則乾坤之於人無二致也○又曰行其所無事不
亦易乎一以貫之而不亦簡乎如是而曰無全牛則天下之理得矣天
下之理得而成位乎其中則與天地參矣○又曰語曰解經大抵須
得理會而語簡善解簡易簡而天下之理得矣又言行其所無事不
亦一以貫之而不亦簡乎如是則天下之理得矣又言行其所無事不
以貫之只是一箇自然之理○又曰問乾坤則陰陽之氣否曰分明說乾陽物坤陰物
只是陰陽又說乾坤何也曰乾坤直言其健順自藏陽本根陰是知
體同名異自然義義顯然○又曰天尊地卑乾坤定矣乾坤本無
天地之位定則乾坤斯定不有天地乾坤何辨○又曰問天地即
清重濁之氣升降不然而天地乾坤亦是異名同體其本一物變生
名立在天成象在地成形亦是物也但因變化出故千態萬變各
自陳露故曰在天成象在地成形變化見矣變化神之所為也其所
以變化動從而見之因其成象於天成形於地然後變化可得而見

焉因云舊嘗解此義云无象无形則神之為隱矣有象有形變化

於是乎著○天尊地理與位必曰聖人然後能之此致中和也範圍天

地之化而不過曲成萬物而不遺則萬物育矣則賢偏反國未何反

易以成反聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶剛柔相

推而生變化是故吉凶者失得之象也悔吝者憂虞之

象也變化者進退之象也剛柔者晝夜之象也六爻之

動三極之道也是故君子所居而安者易之序也所樂

而玩者爻之辭也是故君子居則觀其象而玩其辭動

則觀其變而玩其占是以自天祐之吉无不利

觀卦之象而繫之以辭明其吉凶之理以剛柔相推而知變化之道

吉凶之生由失得也悔吝者有可憂虞也進退消長所以成變化也剛

柔相易而成晝夜觀晝夜則知剛柔之道矣三極上中下也極中也

其時中也三才以物言也三極以位言也六爻之動以位為義乃

其序也得其序則安矣辭所以明義玩其辭義則知其可樂也觀象

玩辭而能通其意觀變玩占而能順其時動不違於天矣○張氏曰

吉者失得之名也。終始者，始與終之名也。以終始繫辭，所以示其善也。
 又曰：吉凶變化而各歸柔陽之四象，歟？悔吝者，憂虞之動也。微必驗之於變化之
 者，故察進退之理，為繫辭變通之象。為易六爻之辭，利而動，所以觀陰
 陽剛柔仁義性命之理也。故曰：六爻之動，三極之道也。又曰：序彖
 言分也。易之中有貴有賤，有吉有凶，皆其自然之分也。所繫彖之
 君子安分也。又曰：玩其辭也，有讀則通，有益則以可樂。又曰：君
 子本質，須使學不在易。楊氏曰：設此觀象繫辭，而明吉凶，於信
 易之為書也。剛柔相推而生變化，總言爻之變動也。吉凶者，失得之
 報也。失得之理，微吉凶之道者，觀乎吉凶。則天得可知矣。虞震隱諸
 心悔吝，則見於事。觀乎悔吝，則憂虞可知矣。日月運行，一寒一暑，而
 四時行焉。百物生焉。變化之迹，進退可知矣。一氣不頓進，一氣而
 不頓退，則消息盈虛之理見矣。曰往則月來，暑往則寒來，此二氣之
 往來相為屈伸也。而剛柔之用，若矣。經曰：通乎晝夜之道而知故神
 无方而易。无射聖人所以體神易者，以其通晝夜而知也。知剛柔一
 氣之往來，則晝夜之道可知矣。推此則死生之說皆可默識也。吉凶
 悔吝，剛柔變化，所以中前義也。吉凶悔吝，各生乎動者也。六爻之動，而
 吉凶悔吝各生焉。聖人所以明此蓋三才之中，而已。故曰：三極之道也。
 易之序卦是也。觀象玩辭，故能明吉凶之微。觀變玩占，故能盡時措
 之宜。所以盡三才之道也。故自天祐之吉，无不利。又語曰：易曰
 不恒其德，或承之羞。夫君子之於易也，居則觀其象而玩其辭，動則
 觀其象而玩其占。苟玩其占，則不恒其德，知成承之羞，必矣。其為不

悔也蓋亦不占而已
矣象者言乎象者也爻者言乎變者也

吉凶者言乎其失得也悔吝者言乎其小疵也无咎者

善補過也是故列貴賤者存乎位齊小大者存乎卦辨

吉凶者存乎辭憂悔吝者存乎介震无咎者存乎悔是故

卦有大小辭有險易辭也者各指其所之

變因得失而有吉凶能如是則得无咎位有貴賤之分卦兼小大之義吉凶之道於辭可見以悔吝為防則有意於微卜震懼而得无咎

者以能悔也卦有大小於時之中有小小大也有小大則辭之險易殊矣辭各隨其事也

又曰張氏曰象謂一卦之質又曰卦有稱名至小而與諸卦均齊者

各以其義也蓋稱名小而取類大也又曰欲見小疵者必存乎辭

存乎介欲觀易象之小疵宜存心靜知所動之幾微也幾者動之微

而免者言震之神也又曰凡言无咎者必求其始皆有悔今能改非有咎類是也六爻變動不可為典要故曰言乎其變也吉凶者失得之著

有失乃有得无失則无得矣故曰言乎其得失悔吝无大咎也言乎
小疵而已无咎者本有咎也以其善補過故无咎卑高陳而後貴賤
位則高者貴卑者賤矣然而蓋有貴而无位者則列貴賤者固在乎
位也陽大而陰小陽卦多陰則陽為主陰卦多陽則陰為主雖
小大不齊而剛柔得位為一卦之主則均矣齊小大所以存乎卦也
觀象繫辭所以明吉凶則辨吉凶所以存乎辭也夫吉凶悔吝生乎
動也古者賓有介則介者始萬物之時也震之而後動則震者動之
附形也故憂悔吝者當在交物之初而善補過者當悔於將動之際
過此則无及矣泰之時拔茅以彙征則其辭易矣睽之時見惡人无
咎遇主于恭此非易辭也而各指其所之則君子所以處之者皆當
其可矣。**尹氏語錄曰**初覽讀繫辭至憂悔吝者存乎介因書以銘
壁右先生曰汝謂介何也寬曰至纖至細處也先生曰柳下惠不以
三公易其介諸儒之說異同吾謂介者謂細微不以三公易
其介是毫毛无動其心也爻戶交反**近才斯切****險易**以鼓反**易與**

天地準故能彌綸天地之道仰以觀於天文俯以察於
地理是故知幽明之故原始反終故知死生之說精氣
為物游魂為變是故知鬼神之情狀與天地相似故不
違知周乎萬物而道濟天下故不過旁行而不流樂天

知命故不憂安土敦乎仁故能愛範圍天地之化而不
過曲成萬物而不遺通乎晝夜之道而知故神无方而
易无體一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也仁
者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知故
君子之道鮮矣

周氏編書曰

誠者聖人之本大哉乾元萬物資始

善者也故曰一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也元亨誠之
通利貞誠之復大哉易也其性命之源乎程氏曰聖人作易以準
則天地之道易之義天地之道也故能弥綸天地之道而復仰觀天文
也在事為而論之為綸弥綸理也綸理天地之道而復仰觀天文
俯察地理之義見之跡故能知幽明之故在理為幽明成象為明知
幽明之故知理與物之所以然也原究其始要考其終則可以見死
生之理聚為氣散為游童聚則為物散則為變觀聚散則見鬼神
之情狀萬物始終聚散而已鬼神造化之功也以幽明之故死生之
理鬼神之情狀觀之則可以見天地之道易之義與天地之道相似
故无差違相以謂同也知周乎萬物而道濟天下故不過義之所包
知也其義周盡萬物之理其道足以濟天下故无過差旁行而不流
旁通遠及而不流失正理順乎理樂天也安其分知命也順理安分

故元氣憂安土安所以止也。孰乎仁者乎？此也是以參愛範圍俗語謂之。稟稟稟稟天也之運化而不過差委而成萬物之理而無實失。通書夜闔闔仲之道而知其所以然。此則得天地之妙用。知道德之本。所以見至誠之妙。無有方所。而功之達。消而有形。體道者一陰一陽也。動靜無端。陰陽無始。此道者。聖賢之能。識之。則不能識。隨其所知。故仁者謂之仁。知者謂之智。百姓則出之。而不知故君子之道。人鮮克知也。○又貴書曰：原始反終。故知死生之說。無窮得則自知死生之說。不須將死生便識一箇道理。求○又曰：人從原始知得生理。便能要終。知得死理。若不明得便。雖千萬般安排。著亦不濟事。○又曰：原始則足以知其終。反終則足以知其外。死生之說如是而已。故以春為始。而原之。其必有冬。以冬為終。而反之。其必有春。死生者。其與是類也。○又曰：問易言知鬼神之情狀。果有精狀否？曰有之。既有精狀。必有鬼神。曰易說鬼神便是造化也。又問如名山大川能興雲致雨。何也？曰氣之蒸成爾。又問既有祭莫須有神否？曰只氣便是神也。今人不知此理。才有水旱便去廟中祈禱。不知雨露是其物。從何處出。復於廟中求耶？名山大川能興雲致雨。却都不說著只於山川外土木人身上討。雨露土木人身上有雨露耶？又問莫是靈驗。爾豈知適然。○又曰：問世言鬼神之事。雖知其無。不能無疑懼。何也？曰此只是自疑。爾曰如何可以曉悟其理？曰理會得精氣為物。所竟為。與原始反終之說。便能知也。頃是於原字上用工夫。或曰

游竟為變是變化之變否曰既是變則堅者腐存者亡更无物也鬼
神只是氣說與質雖會得亦信不過須是自得也或曰何以得无
曰須是氣定自然不惑氣未充要強不得因說與長老游山事
曰鬼謂精竟其死也歸乎天消散之意○又曰樂天知命通上下之
言也聖人樂天則不須言知命知命者知有命而信之者爾不知命
无以為君子是矣命者所以輔義一循於義則何庸漸之以命哉若
夫聖人之知天命則異於此○又曰仁者不憂樂天者也○又曰範
天地之化而不過者模範出一天地爾非在外也如此曲成萬物
豈有遺哉○又曰範圍天地之化而全之者天也然元窮但以人口力所
見其寒暑之序日月之行立止則模以窺測也天地之化不是天地
之化其跡有如城郭之類都透其氣假使言曰升降於三萬里中不
可道三萬里外更无物又知言天地升降於八萬里中不可道八萬
里外天地盡學者要默識天地之化如此言之甚與天地不相似其
卒必有窒礙處有人言无四海便使无海亦須是有山无陰陽處便
无日月○又曰晝夜死生之道知生之道則知死之道知事人之道
則盡事鬼之道死生人鬼一而二二而一者也○又曰冬寒夏暑陰
陽也所以運動變化者神也神无方故易无跡若知或若曰立一天
謂人不可以包天則有方矣是二本也○又曰一陰一陽之謂道自
然之道也繼之者善也其道則有用元者善之長也成之者却只是
性各正性命者也故曰仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日
用而不知故君子之道鮮矣如此則亦无始亦无終亦无因甚有亦
无因甚无亦无有處有亦无无處无○又曰生生之謂易是天之所

以爲道也。天只是以生爲道。此生理者。即是善也。善便有一箇元
底意思。元者善之長。萬物皆有春意。便是繼之者。善也。成之者。性也。
成甚性。須得。○又曰。一陰一陽之謂道。此理固深。說則无可說。所以
陰陽者。道曰氣。則便是二。一亦有二。言闢闢便是感。既二。則便有感。
所以闢闢者。道便是陰陽。老子言虛而生氣。非也。陰陽闢闢。本无先
後。不可道今日有陰。明日有陽。如人言形影。一時不可言今日有形。
明日有影。有便齊有。○又曰。離了陰陽。便无道。所以陰陽者是道也。
陰陽氣也。氣是形而下者。道是形而上者。則是密也。○又曰。一陰一
陽之謂道。道非陰陽也。所以一陰一陽者。道也。如一闢一闢。謂之變。
○又曰。這箇義理。仁者又看做仁了也。知者又看做知了也。百姓日
用而不知此。所以君子之道。鮮矣。此箇義理。亦不剩亦不欠。只是人
看它不見。○又曰。止於至善。不明乎善也。言善者。義理之精微。无可
得名。且以至善目之。繼之者。善也。言善却言得輕。但謂繼斯道者。莫
非善也。不可謂之惡。○張氏正蒙曰。意有思也。必有特也。固不化也。
我有方也。四者有一焉。則與天地不相似。○又曰。易與天地準。此言易之爲
爲而重遷無爲而輕遷。皆懷居也。○又曰。易與天地準。此言易之爲
書也。易行乎其中。造化之謂也。言彌綸範。此語必夫子所造。彌者
彌綸。綸者緝之義。綸者往來經營之義。○又曰。易之爲書。與天地準。易
即天道。獨入于爻位。繫之以辭者。此則歸於人事。蓋卦本天道。三陰
三陽。一升一降。而變成八卦。錯綜爲六十四分。而有三百八十四爻。
也。因爻有吉凶。動靜。故繫之以辭。存乎教戒。使人動則觀其變而玩
其占。其出入以度。內外使知懼。又明於憂患。與故无有師保。如臨父

母聖人與人撰出一法律之書使人知所向避易之義也。又曰天
地非因明而知之非明則皆幽也。此則知幽明之故萬物相見
乎離非離不相見也。見者由明而不見者非无物也。乃是天之至處
彼異學皆歸之空虛蓋徒知乎明而已不察乎幽所見一邊爾。又
曰氣聚則離明得施而有形氣不聚則離明不得施而无形方其聚
也安得不謂之有方其散也安得遽謂之无故聖人仰觀俯察但云
幽明之故不云知有无之故。又曰盈天地之間者法象而已文理
之際非離不相觀也方其形也有以知幽之因方其不形也有以知
明之故。又曰釋氏語實際乃知道者所謂誠也天德也其語則實
際則以人生為幻妄幻妄以有為為我贅以出界為陰濁遂厭而不
有遺而不存就而人得之乃誠而聖明者也儒者則因明致誠因誠
致明故天人合一致學者而可以成聖得天而未始離人易所謂不
遺不流不過者也故語雖似是觀其發本要歸與吾儒二殊歸道一
而已此是則彼非彼是則我非是故不當同日而語其言統道失守
窮大則淫推行則詖致曲則邪求之一卷之中此弊數數有之大率
知晝夜陰陽則能知性命能知性命則能知鬼神知聖人被直欲太
虛不以晝夜陰陽累其心則是未始見易則雖欲免晝夜陰陽之累
末由也已己且不見又烏能更語真際捨有際而談用神妄也所謂
實際彼徒能請之而已未始真解也。又文集曰精氣為物物為
變精氣者自无而有游魂者自有而无自无而有神之情也自有而
无无之情也自无而有故顯而為物自有而无故隱而為變顯而為
物者神之狀也隱而為變者鬼之狀也大意不越有无而已物雖是

實不自虛來故謂之神或是用馬本緣實得故謂之鬼此與下所謂
神者不同而有用思有取而无用亦相會合所具如此後來頗極推闡
亦不出此○又語意頗近之○言易所謂知死必矣此夫子以直李路之問而不
謂原始而知生則未其終而知死必矣此夫子以直李路之問而不
隱也故曰一陰一陽又曰陰陽者物也哲道則兼射而无累也以其兼
射也故曰一陰一陽又曰陰陽者物也哲道則兼射而无累也以其兼
語其推行故曰通語其不則故曰神語其生生故曰易其實一物指
而異名爾大學大之為德虛而善應其質非思慮聰明可求故謂
之神老氏此諸谷以此大虛者氣之所射氣有陰陽屈伸相感而无
窮故神之應也五窮其散無數故神之應也無數雖无窮其實湛然
雖无數其實一而已陰陽氣散則萬物莫不其一也合則混然人
不見其殊也形聚為物散復反原原者其散散為變乎所謂變者對
聚散存亡為之文非如螢雀之化指前後身而為說輔嗣所解似未
失其歸也○又曰所謂山川門雷之神與郊社天地陰陽之神有以
異乎易所謂天且弗違而况於鬼神乎仲尼以何道而異其稱耶又
謂游鬼為變鬼果何物其游也情狀如何試求之使无疑然後可以
拒神淫之說知亡者之歸學所以贊成其論者不可不察以自祛其
疑爾○又曰氣之於人生而不離死而游散謂鬼一成而不變者為
鬼○又易說曰如天地无私則於道不離然遺物而獨化又過乎大
中之表也故下文曰範圍而不過曲成而不遺○又曰未能周萬物
則必有過過失也○又曰知周乎萬物而道濟天下然後不措若不
如此則或得於此而失於彼也○又曰天惟運動一氣鼓萬物而生

无心以恤物聖人則有憂患不得似天地設位聖人成能聖人生天地之物又習周乎萬物而道濟天下必也為之無營不可以有憂付之无憂○又曰安土樂其所自生不得其生非忠厚之道也○又曰旁行而不流圓神不倚也○又曰不偏滯於晝夜之道故曰通知○又曰繫辭言易大槩是語易書制作者之意其言易无射之類則是天易也○又曰神與易雖是一事方與卦雖是一義以其不測故言无方以其生生故言无射然則易近於化○正蒙曰窮理盡性然後至於命盡人物之性然後耳順與天地參无意我固必然後範圍天地之化從心不踰矩若而安死然後不夢周公○又曰學不能自信而明者患在不勉爾爾當守道不阿如川之流源泉混混不捨晝夜无復回却則自信自明自得之也易曰繼之者善也准其能相繼而不已者道之善也至于成性則不勉而中不思而得從容中道矣故曰成性存存道義之門○又曰一陰一陽是道也能繼繼辨此而不已者善也善猶言能繼此者也其成就之者則必俟見性是之謂聖仁者不已其仁如謂之仁知者不已其知如謂之知是謂致曲曲能有誠也誠則有變必仁知會合乃為聖人也所謂聖者於一節上成性也夷惠所以亦得稱聖人然行在一節而已百姓日用而不知蓋所以用莫非在道飲食男女皆性也但已不自察由旦至暮凡百舉動莫非感而不之知今夫心又不求感又不求所以醉而生夢而死者衆也○又曰言繼繼不已者善也其成就者性也仁知各以成性猶勉勉而不息何謂善成而存存在乎性仁知見之所謂曲能有誠者不能見道其仁知終非性之有也○又曰性未成則善與惡混故費廣而繼

物也。又曰：不通晝夜，未足以聚天。又曰：樂天隨所遇而安，不累於
過則窮於空，論於靜既不能窮其神，又不能知夫化矣。又曰：孔
子之言性，有以其本言之者，繼之者，善成之者，性者是也。有以人所
見者言之者，性相近，習相遠是也。孟子亦然，其道性善，探其本也。其
曰：孺子將入井，皆有怵惕惻隱之心，乃若其情，則可以為善矣。姑據
人所見而語之也。是以當時學者不能無疑蓋道之在天地，則播行
於四時，百物生焉，无非善也。无惡也。故繼之者善也。道之在人，則出
作而入息，渴飲而飢食，无非性者。无妄也。苟得其性之本，然反身而
誠，則天地万物之理得而道自我成矣。故曰：成之者性也。謝氏語
曰：理上如何安排得一箇字与天地相似，故不違，相似猶自是語
天之將喪斯文也，後死者不得与於斯文也。天之未喪斯文也，匡人
其如予何。楊氏易彙曰：与天地準，言易之為善也。準，言密富也。天

地之所有者易皆有之故能弥綸天地之道弥綸盖條理也天文理
者象器是也幽明本无二致也著而為象器乃其見形者故仰觀俯
察而幽明之故乃知也原始而知其所以生則反終而知其所以死
矣精氣聚而為物游竟散而為變人與鬼神一也其精氣之為物則
誠之不可掩者可以默喻矣此孔子所以直子路之間而不隱也先
王之礼知生而致死之以尽知死而致生之以尽仁節文度數本
末備率非知死生之說鬼神之情狀為足以議之哉○又曰天地与
聖人无二道也列而為三則相似而已惟相似故先後天而不違也
知周乎萬物而道不足以濟天下則過矣道不足以濟天下則知亦
有不周者若佛老之徒則過之者也旁行而不流若納約自牖遇主
于巷之類是也縱心之所為而各當於道則不流矣莫之為而為若
天地莫之致而致者命也知其莫之為而樂之莫之致而安之則事
變之來猶風雨寒暑之序夫何憂素富貴行乎富貴素貧賤行乎貧
賤素夷狄行乎夷狄素患難行乎患難隨所遇而安之則无惡於物
矣又能躬乎仁則天下无一物之非我也尚何不愛之有○又曰目
視无全牛而後能樂天樂天則循理而已尽心知性而後能知命知
命則事天而已夫何憂之有安土敦乎仁則天下无一物之非仁也
何不愛之有○又曰合内外而体万物則无適而不安於天地而
愛矣○又曰致中和所以範圍之中庸曰致中和天地位焉万物
育焉日月往來而城昏明皆明積而為晝夜晝夜之道非昏明所能
開也通乎晝夜盖无物不然而百姓由之不知尔知之者其惟聖人
乎故神无方而易无体即此而已○又曰服而上者謂之道形而下

者謂之器。陰陽亦形而下者而亦謂之道。通上下言之也。夫通天下
一氣而能出不由乎則所謂道者即此而已。自道而出无非善
也。故乾之文言曰：元者善之長也。孟子曰：仁者天之尊爵。蓋離之則
四而性則成之者也。說卦曰：成言乎艮。又曰：終始万物者莫盛乎艮。
則成者終始之辭也。性成之則四者之名泯矣。仁者而謂之仁知者
而謂之知皆見此而已。百姓則未嘗見也。故由之而不知君子之道
所以鮮也。○又語解曰：通乎晝夜之節而知則人鬼死生當源源自
見。初无二致也。故問事鬼告以事人問死告以知生所以發子路之
問而不隱也。蓋聖人之言近矣。探索之則曠隱存焉。○又文集曰：且
佛之言吾之道足以斷輪迴出死生故獨其說者爭趨之。彼以死生
為足厭苦而求免之果足為道耶。其言信然耶。夫古之大亨之道必
先明夫德。知夫德則死生之說鬼神之情狀當自見矣。是道也。聖人
詳言於易不必拘邪說而外求也。○又曰：天地之間一氣而万形一
息而成。古今達觀之士會物於一已通晝夜而知則雖死生之變无
恤矣。○又度間葉景曰：橫渠謂性未成則善惡混是揚子說也。夫一
陰一陽之謂道。繼之者善成之者性。非有外也。然求則得之舍則失
之是雖在我猶須其善反而已。若夫為不善非才之罪也。其所為不
善乃其不善反尔成之者性豈善惡初有混耶。○又曰：性非有二也。
善惡混則性終不能一矣。雖曰脩其善則為善人而性之所有烏乎
去之。是所謂惡者果不能離也。蓋性之有不善全其實則所惡者確
乎其不可入矣。故曰成之者性。彼為不善者物誘於外而在己者指
亡之亦非有混於性也。橫渠謂性未成則善惡混。蓋墮墮而繼善。斯為

陽之謂道其方穆不已明之意皆在焉中天然之若善

意然鬼神之情狀只是欲於鬼神

則與天地同功○胡氏旣言曰

又曰陽中有陰陰中有陽陽陰陰陽此太極之所以爲道也始

又曰一陰一陽之謂道何也謂太極也陰陽剛柔顯極之幾至善

論語音義 各縣悉淺反
顯評仁痛諸用壹萬物而不

聖人同憂盛德大業至矣哉富有之謂大業曰親之

謂易成象之謂乾交法之謂坤校變知

來之謂上通變
謂事唯明不與之
言中

[illegible]

博也。曰：新无窮也。生生相續，變易不

廿九年庚申年九月廿九日

不窮事之理也。又遺書曰：故萬物而不離乎陰陽，則其理與天地同矣。此天與人貴賤

剛柔動靜也。又遺書曰：故萬物而不離乎陰陽，則其理與天地同矣。此天與人貴賤

聖人有不能為天之所為者。又曰：天地鼓動萬物，聖人之袖袖則不可

欲萬物同之。此所以有憂患。又曰：故動萬物，聖人之袖袖則不可

名。又曰：聖人入人也，故不能不憂患。又曰：故動萬物，聖人之袖袖則不可

又曰：月之所謂盛德，生生之謂易。陰陽不測之謂道。一有神字要思

而得之。又曰：所以謂萬物一理者，皆以此理只為從那裏來。生生

之謂易。生則時生，月則此理。人則能推物則氣，時推不得，不可謂

它物不與有也。又曰：生生之謂易。生之謂易，生之用則神也。又曰：天地

陰陽其勢高下，其相背然必相須而為用也。有陰便有陽，有一便有

二。遂有一一，便有三三，一之間便是。已往便無窮。老子亦言三

萬物此是生生之謂易。理自然而已。維天之命，於穆不已。自是理自

相續不已，非是人為之。如使可為，雖使百萬般安排，也須是有息時

只為無為，故不息。中庸言不見而彰，不動而變，天為而咸，天地之道

可一言而盡也。又曰：生生之謂易。天地設位，而後易行乎其中矣。乾

坤毀則天以見易，易不可見，則乾坤或幾乎息矣。易畢竟，是甚矣。拍

而曰：聖人以此此洗心退藏於密。聖人示人之意，至此深且明矣。終无

人理會易也。此也密也。是其物人能至此深思，當自得之。張氏曰：

非神不能顯諸仁，不知不能藏諸用。又曰：老子言天地不仁，以萬

物為芻狗。此是也。聖人不仁，以百姓為芻狗。此則異矣。聖人豈有不

仁所貴者不仁也。天地則何意於仁。鼓萬物而已。聖人則仁爾。此其

為能弘道也。又曰：故萬物而不與聖人同憂。天道也。聖人不可知

也。无心之妙，非有仁所及也。又曰：天不能生善人，正以天無意也。鼓萬物而不與聖人同憂，聖人之於天下，法則无不善也。然古者治世多而後世不治何也？人徒見文字所記，自唐虞以來論其治亂殊不知唐虞以上幾治幾亂，須歸之運數。有大數，有小數，故孟子曰：「天下之生文矣，一治一亂。」又曰：「繫之為言，或說天，或說人，卒歸一道，豈不異術，故其參錯而理則同也。」鼓萬物而不與聖人同憂，則於是分出天人之道人，不可以混天鼓萬物而不與聖人同憂，此言天德之至也。又曰：「神則不屈，无復迴易。」鼓萬物而不與聖人同憂，此言天則无心，神可以无咎。聖人則豈忘思慮憂患，所以經世則何用聖人。天地自足矣。又曰：「聖人所以有憂者，聖人之仁也，不可以憂言者，天也。蓋聖人成能所以異於天地。」又曰：「富有廣大，而無窮之盛歟。」其聚隱其散。又曰：「顯且隱，幽明所以有夫象散且聚，推遷所以妙乎神。」又曰：「日新之謂盛德，過而不有，疑滯於心，知之細也，非盛德日新，惟日新是謂盛德。」又曰：「生猶言進進也。」又曰：「極數知來，前知也。」前知其變，有道德以通之。君子所以措於民者，遠矣。又曰：「能通變而措於民，聖人之事也。」揚氏易言曰：「天地之大德曰生，其生可見也，所以生之者，用也，故曰：『顯諸仁，藏諸用，其生也其殺也，咸其自取，天地不能加毫末於其間也。』」尚何與聖人同憂哉。蓋聖人者，與大熟加焉，故曰：「至矣哉，以其富有，則謂之大業，以其日新，則為之盛。」

德至於不測之神皆若是而已物也知所謂物則凡散殊不

物而不與聖人同憂之意於張思叔思叔對曰存齋其舊病諸後因

伊川曰不然天地以無心故夫易廣大矣大矣以言乎遠則不

無憂聖人致有為之事故憂

禦以言乎邇則靜而正以言乎天地之間則備矣夫乾

其靜也專其動也直是以大生焉夫坤其靜也翕其動

也闢是以廣生焉廣大配天地變通配四時陰陽之義

配日月易簡之善配至德程氏曰易道廣大推遠則无窮近

理无有不同乾靜也專動也直專專一也直直易也惟其專直故其

生物之功大坤靜翕動闢坤體動則開應乾開闔而廣生萬物廣大

天地之功也變通四時之運也一陰一陽日月之行也乾坤易簡之

功乃至善之德也○又廣善曰乾陽一有物字也不動則不剛其靜

也專專一其動也直直遂不專一則不能直遂坤陰也不靜則不柔

不柔一作隨其靜也翕翕聚其動也闢發散不翕聚則不能發散○

張氏曰循天下之理之謂道得天下之理之謂德故曰易簡之善配

至德○呂氏曰陽之為德其動也直寒暑之變隨吾進退而已故自

行一周而歲成陰之為物從陽者也陽之所乘陰亦至焉故日行一
次而月一會所以化育萬物而不已者也日行緩无所屈也月行速
急於從陽也。楊氏易言曰乾坤易之蘊也而廣大生焉故曰夫易
廣矣大矣以言乎遠則无外故不禦以言乎迤則非求諸外也取諸
身而已反而隱之於吾心則所謂靜正者可以默識矣乾君道也故
其靜也專專則故能直直猶所謂方正於天下也故大生焉大則无
外坤承順乎乾者也故其靜也翕受乾之施也故其動也闢受而施
生也故廣生焉廣則有方也周官大司徒周知廣輪之數則東西為
廣南北為輪則廣方也蓋地不滿東南故坤之象曰地勢坤言順而
下也此廣大之辨也自廣大至易簡皆乾坤之德也乾坤之廣大不
可得而見也故配天地言之觀乎天地則乾坤之廣大可知矣夫一
闢一闢謂之變往來不窮謂之通乾坤之闢闢往來不可得而見也
故配四時言之觀乎四時則乾坤之變通可知矣乾陽物也坤陰物
也坤順乾而施生月朔口而生明其義一也觀乎日月則乾坤之為
陰陽可知矣廣大其卦也變通其用也陰陽其道也雖變動不居其
所以示人則易簡而已孔子曰中庸之為德也其至矣乎則至德者
中庸之德也其趨變不常亦曰時中而已子曰易其至矣乎夫
收觀乎至德則乾坤之易簡亦從可知矣子曰易其至矣乎夫
易聖人所以崇德而廣業也知崇禮卑崇効天卑法地
天地設位而易行乎其中矣成性存存道義之門

之道其至矣乎聖人以易之道崇大其德業也知則崇焉禮則卑下
高卑順理合天地之道也高卑之位設則易在其中矣斯理也成之
在人則為性成之者性也人心存乎此理之所有乃道義之門也

又貴者曰莫法遠交近攻傾是審行此道知崇禮卑之意○又曰天

地設位而易行乎其中何不言人行乎其中蓋人亦物也若言人物

使人默識而自得之也○又曰天地設位而易行乎其中是敬也敬

則無間斷賄物而不可遺者誠敬而已矣不誠則無物也詩曰維天

之命於穆不已焉乎不顯文王之德之純純亦不已純則無間斷○

又曰成性存存道義之門亦是萬物各有成性存存是亦性不己

之意天只是以生為道○又曰天地只是設位易行乎其中者神也

○又曰成性存存道義之門道無躰義无方也○又曰成性存存便

是道義之明○張氏曰非知德不崇非知業不廣○又曰知崇天也

飛而上地通晝夜之道而知其知崇矣知及之而不以禮性之其已

有也故知禮成性而道義出如天地設位而易行○又曰天地定位

而易行乎其中外禮成性而道義出夫易聖人所以崇德廣業以知

為德以禮為業也故知崇則德崇矣此論易書之道而聖人亦所以

敬人天地設位而易行乎其中此下文成性存存道義之門而言也

天地設位故易行乎其中知禮成性則道義自此出也道義之門蓋

由仁義行也○又曰聖人亦以知禮成性然後道義從此出也譬之

天地設位則造化行乎其中知則務崇禮則惟欲乎卑成性則是知

禮存存則是長存知禮亦如天地設位○又曰何以致不息成性則

不息誠成也誠為能成性也如仁人孝子所以成其身抑下惠不息其和也伯夷不息其清也於清和以成其性亦得為聖人也然清和猶是性之一端不得全正不若知禮以成性成性即道義從此出又曰知極其高故效天禮者寧更故效地人必禮以立失禮則孰為乎道天地設位而易行乎其中成性存存道義之門知禮以成性成性乃存然後道義從此出又曰李不能自信而明者患在不自勉亦當守道不回如川之流深泉混混不捨晝夜无復回却則自信自明自得之也易曰繼之者善也惟其能相繼而不已者道之善也至於成性則不勉而中不思而得從容中道矣故曰成性存存道義之門已見易與天地準章曰易與中庸曰道之峻極于天道之至也无禮以範之則蕩而无止而天地之化或過矣禮儀三百威儀三千所以本道而範之也故曰苟不至德至道不凝焉所謂至德者禮其是乎夫禮天之所以佚也先王之理述天理而已後世或以為忠信之傳或以為偽或以為戲事皆不知天者也故曰待其人然後行蓋道非禮不止非道不行二者常相資也苟非其人而格於儀章器數之末則愚不肖者之不及也尚何至道之擬哉又語解曰易曰知崇禮卑蓋知足矣知性知天故崇禮可履而行故卑崇卑其猶天地設位乎天尊地卑而乾坤定知禮成性而道義出其義一也謝氏語解曰禮理也知之則為知知崇天也履之以為禮禮卑地也尹先生引禮處只是說大更不說地又曰如易立天之道即曰陰陽立地

之道即曰剛柔立人之道即曰仁與義才到柔與剛即大段有取象。又曰天地設位而易行其中易者人也。音智。

聖人

有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜是故謂之

象聖人有以見天下之動而觀其會通以行其典禮繫

辭焉以斷其吉凶是故謂之爻言天下之至賾而不可

惡也言天下之至動而不可亂也擬之而後言議之而

後動擬議以成其變化。聖人見天下深遠之事賾深遠

象天下之動无窮也故觀其會通會通綱要也乃以行其典禮知

法度也物之則也繫之辭以斷其吉凶者爻也言天下之深遠難知

也而理之所有不可厭也言天下之動无窮也而物有其方不可

也擬度而設其辭商議以察其動擬議以成其變化也變化之

義擬議議而言之也。至誠則動動則變變則化故曰擬之而後言議之

而後動擬議以成其變化。張氏曰：聖人見天下深遠之事賾深遠而後動擬議以成其變化。易語天地陰陽情偽至隱

非難使君子知取之為貴。又曰：凡一言動是非可否隨之而生所

之辭所以成變化之道擬議以教之也凡有一亦出便有无限人義
論處至如天之生物亦甚有不齊處然天則无心不恤此所以要慎
言動易曰擬之而後言議之而後動只是要求是也○**時措之**
恒便是禮禮即時措時中見之事業若非禮之禮非義之義但非時
中皆是也非禮之禮非義之義又不可以一槩言如孔子喪出母子
思守禮以為非也又如制禮以小功不稅也**小反**日月已過乃聞喪
而服曰稅使曾子制禮又不知如何以此不可易言時中之義甚大
須是精義入神以致用觀其會通以行其典禮此則直義理也行其
典如禮而不達會通則有非時中者也禮亦有不必須變化者如天叙天
秩如何可變○**陽氏曰**天下之曠至隱也擬諸其形容象其物宜而
後見是故謂之象形容者乾為圓坤為大輿之類是也物宜者若乾
龍龍坤稱牝馬之類是也非聖人有以見之其孰能擬象乎天下之
動不居也而其會有元其通不窮觀其會通而後不失乎時中之義
可以行典禮矣蓋禮以時為大故也是故謂之文文者陰陽之交也
非聖人有以見之其孰能繫辭而斷其吉凶乎象言萃之時可以盈
禮也故用大牲吉先王觀會通而行其典禮則其盈殺皆順天命也
故孟子曰禮之於賓主命也象言載鬼一車之類近乎恢詭譎怪疑
若可惡矣而聖人之意於是盡焉故不可惡也六爻之動其變无常
疑若可亂矣而聖人因之以行典禮故不可亂也擬象而後言議文
而後動則言動斯與天地同流矣其成變化也何有**闕仕華反****丁**
反鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之子曰君

子居其室出其言善則千里之外應之況其邇者乎居其室出其言不善則千里之外違之况其邇者乎言出乎身加乎民行發乎邇見乎遠言行君子之樞機樞機之發榮辱之主也言行君子之所以動天地也可不慎乎

中庸九二。程氏易傳曰。鶴鳴於幽巖之中。不聞也。而其子相應。和中心之願。相通也。好爵我有而彼亦慕。慕好爵之意。同也。有孚於中。物无不應。誠同故也。至誠无遠。近幽明之間。故繫辭云。至誠則千里之外應之。不善則千里之外違之。言誠則通也。至誠感通之理。知道者為能識之。楊氏愚錄曰。猪豕良備起居。住唐太宗曰。朕有不善。亦當記之乎。或為之言曰。借使遂良不記。天下亦當記之。曰。此語亦善。但人主好名。則可以此動之。爾未盡也。夫君子居其室。出其言善。則千里之外應之。不善則千里之外違之。故言行君子之樞機。不可不謹。縱使史官不記。而民之應違。如此。雖欲自掩其不善。其可得乎。胡氏反見賢端反。亡彼反。行下孟反。

咷而後笑。子曰。君子之道。或出或處。或默或語。二人同心。其利斷金。同心之言。其臭如蘭。

程氏易傳曰。九五同於二。而為三四二陽所隔。五自

以我直理勝實抑至於號咷然邪不勝正雖於所隔終必得合故後
英也大師克相遇五與二正應而二陽非理隔奪必欲用大師克勝
之乃得相遇也云大師云克者見二陽之強也九五君位而反不取
人君同人之義蓋五專以私睚應於二而失其中位之德人君當與
天下大同而獨私一人耶非君道也又先隔則號咷後遇則笑是私
睚之情非大同之象也二之在下尚以同於宗為各况人君乎五既
於君道无取故更不言君道而明二人同心不可間隔之義繫辭云
君子之道或出或處或默或語二人同心其利斷金中誠所同出處
語默无不同天下莫能間也同者一也一不可分分乃二也一可以
通金石冒水火无所不能入故云其利斷金其理至微故聖人贊之
曰同心之言其臭如蘭謂其言意味深長也。**張氏曰**君子自知自
信子然不惑又於出處語默之際與人獲同則其志決然利可斷金
○又曰惟仁言能聽不言之不欲為善則已苟欲為善惟恐人之不
言二人同心其利斷金夫一人固自明矣又有一人言而同心其為
利也如金鐵之可斷。又曰義理必至於出處語默之不可易如此
其同也已固自信又得一人與之同故利如斷金。**胡氏曰**君子之
求仁而已伯夷之清伊尹之仕下惠之和皆聖人也其道不同而
趨同趨同者何曰仁而已矣故古之君子惟相生千里相望異世或
出或處或默或語未嘗同及考其所歸若合符契同歸於仁而止。
胡氏曰均是人也有一人而生養千萬人者有千萬人而生養於一
人者大易天火之卦六二中正之人也九五亦中正之人也一人而
同於一人孔子曰二人同心其利斷金不言五失君義不同於天下

者足一人者所賴以生養天下同天下之本也故曰同心之言其臭如蘭此之於外則之於馬內之於益以湯之於伊尹高宗之於傅說武王之於周公仲尼之於顏回先王之於武侯是也雖然初六藉

用白茅无咎子曰苟錯諸地而可矣藉之用茅何咎之

有慎之至也夫茅之為物薄而用可重也慎斯術也以

往其无所失矣大過。程氏易傳曰。初以陰柔巽順而處下過於

藉以茅過於謹也。是以无咎。茅之為物雖薄而用可重者。以用之能

成敬慎之道也。慎斯術而行。豈有失乎。大過之用也。繫辭云。苟錯

諸地而可矣。藉之用茅。何咎之有。慎之至也。夫茅之為物。博而用可

重也。慎斯術也。以往其无所失矣。言敬慎之至也。茅雖至薄之物。然

用之可甚重。以之藉薦。則為重。順之道是用之重也。人之過於敬慎

為之非難。而可以保其安而无過。苟能慎斯道。推而行之於事。其无

所失矣。又曰。履物為踐。勞謙君子有終。吉。子曰。勞而不

伐。有功而不德。厚之至也。語以其功下人者也。德言盛

禮言恭。謙也。者致恭以存其位者也。曰能勞謙之君子。萬

民所尊服也繫辭云勞而不伐有功而不德厚之至也語以其功下
人者他德言盛體言恭謙也者致恭以存其位者也其功勞而不自矜
伐有功而不自以為德是其德弘厚之至也言以其功勞而自謙以
下於人也德言盛體言恭以其德弘厚之則至盛以其自處之禮言之
則至恭此所謂謙也夫謙也者謂致恭以存其位者也存守也致其
恭巽以守其位故高而不危滿而不溢是以能終吉也夫君子履謙
存其位言謙之通如此如言為善有令名君子豈為令名而為善也
哉亦言有令名亢龍有悔子曰貴而无位高而无民賢人
在下位而无輔是以動而有悔也程氏易傳曰无
民之輔助也不出戶庭无咎子曰亂之所生也則言語以為
階君不密則失臣臣不密則失身幾事不密則害成是
以君子慎密而不出也程氏易傳曰
初九。程氏易傳曰。又辭於節之初。恐人之泥於言也。故復明之云。雖當謹守。不出戶庭。又必知時之通塞也。通則行。塞則止。義當出。則出矣。尾生之信。水至不去。不知通塞也。故君子貞而不諒。繫辭所解。獨以言者。在人。子曰作易者其
所節。言與行。節於言。則行可知。知言當在先也。子曰作易者其

寇至盜之招也

惡六也二馬口

程氏易傳曰
非其像德不

負荷之人而且乘載爲可
稱其器則戒之毀乃已

閏故再扐而後掛天數五地數五五位相得而各有合

天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼神也乾之策二百一十有六坤之策百四十有四凡三百有六十當期之日二篇之策萬有一千五百二十當萬物之數也是故四營而成易十有八變而成卦八卦而小成引而伸之觸類而長之天下之能事畢矣顯道神德行是故可與酬酢可與祐神矣

程氏曰有理則有器有氣則有數行鬼神者數也數氣之用也大衍之數五十數始於一備於五小衍之而成十六衍之則為五十五十數之成也成則不動故損一以為用天地之數五十有五成變化而行鬼神者也變化言功鬼神言用。**又曰**二五合而成陰陽之功萬物變化鬼神之用也。**又曰**顯明於道而見其功用之神故可與應酬萬變可贊祐於神道矣謂合德也人為順理以成功乃贊天地之化育也。**張氏曰**大衍之數五十其用四十有九天地之數也一固不為用天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十夫混然一物无有終始首尾其中何數之有然此言特示有漸尔理須先數天又必順先言一次乃至於十也且天下之數止於十窮則自十以反

又當止於九其言中者力之相也楊雄亦曰五復守於五行者蓋
也者無過天數之理孰有地大於天乎故知數止於九九是陽極也
也象成而未形也兩兩相亦效也七離九六坎離之數當六
地此但天地之質也通其數為五乾坤正合為坎離坎離之數當六
土精為日月粗為水火其數合而後萬物生得天地之最靈為人故
人亦參為性兩為身推其以序數當八九八九而下土其終也故土
之為數終於地十過此以往萬億九千九百九十九而終反一而巳易極於
九陰終於十數乃成五行奇耦乃備過此而復始故至五善不越
於是陽用其極陰不用極陰不用極而用六者十者數之終也九之
配也地無踰天之理終於其終而已參入兩地五也一地兩二也
三也兩六也坤用五地兩十也一入兩地五也一地兩二也
乾用五天三五也地三五乘天地之數總四十有五并三天兩
地自然之數五共五十虛大衍之一故為四十有九掛一象三象天
地之參也撰四象四時也撰象四時數不過十時乃三歲半至三
之餘也直云五歲再闔者盡偶多之數也撰常餘九則撰者四十而
已四十乃十四時之數也○六五八九九五五四三三三此相間循環
之數也○又曰五位相得而各有合一二三問是相得也各有合以
對相合也如一六二七三八四九各有合神也位相得化也○又曰
奇者掛之一也掛左右手四撰之餘也再掛後掛者每成一爻而後
掛也謂第一第三撰不掛也闔常不及五年而再至故曰五歲再闔
此歸奇必俟再掛者家闔之中間再歲也○又曰成變化而行鬼神

成行陰陽之氣而已矣。又曰示人吉凶其道顯矣。知來藏往其德神矣。語著

龜之用也。又曰顯道者危使平易使傾懼以終始其要无咎之道

也。神德行者寂然不動真會於萬化之感而莫知為之者受命如響

故可酬酢曲尽鬼謀故可祐神。又曰顯道神德行此言著龜之德

也。呂氏曰闔者歸餘於終自然之數不得不尔苟不置閏故寒暑

必差示必大成於三而變於五也易之精書取法閏之歸餘非閏取

法於精書也。又曰天參地兩參天兩地而荷數又曰參伍以變錯

綜其數不獨以五亦有參焉有兩焉天數二十有五其五也地數

三十六其五也地數五故又兩之為三下參天兩地以五小衍之

為十兩其五也大衍之為五十十其五也易之數皆類此。楊氏曰

一三五天數也參之為九二四地數也兩之為六蓋天地之數備於

五其十也以五成之故參天兩地之數其於五而已。大音泰國卦買

之所為乎易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者

尚其變以制器者尚其象以下筮者尚其占是以君子

將有為也將有行也問焉而以言其受命也如響无有

反音基反上文反下孟反子曰知變化之道者其知神

反時設反音紀宜反即得子曰知變化之道者其知神

反音基反上文反下孟反子曰知變化之道者其知神

反音基反上文反下孟反子曰知變化之道者其知神

反音基反上文反下孟反子曰知變化之道者其知神

反音基反上文反下孟反子曰知變化之道者其知神

反音基反上文反下孟反子曰知變化之道者其知神

遠近幽深遂知來物非天下之至精其孰能與於此參
伍以變錯綜其數通其變遂成天地之文極其數遂定
天下之象非天下之至變其孰能與於此易无思也无
爲也寂然不動感而遂通天下之故非天下之至神其
孰能與於此夫易聖人所以極深而研幾也唯深也故能
通天下之志唯幾也故能成天下之務唯神也故不疾
而速不行而至子曰易有聖人之道四焉者此之謂也

通書 洪範曰思曰睿睿作聖无思本也思通用也幾動於彼誠動
於此无思而无不通爲聖人不思則不能通微不著則不能无不通
是以无不通生於通微通微生於思故曰思者聖功之本而吉凶之
幾也易曰君子見幾而作不俟終日又曰知幾其神乎○**程氏** 曰知
變化之道則知神之所爲也合与上文相連不當在下○**又曰** 言所
以述理以言者尚其辭謂於言求理者則存意於辭也以動者尚其
變動則交也順客而動乃合道也制器作事當辨乎象卜筮吉凶當
考乎占受命如響響遂知來物非神乎曰感而通求而得精之至也○

又書曰寂然不動者誠也感而後通者神也動而未形有無之間
易也誠精故明神應故妙我欲故幽誠神故曰聖人○又書曰
曰易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚
其象以卜筮者尚其占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭
其卦可以知變象與占在其中矣君子居則觀其象而玩其辭動則
觀其變而玩其占得於辭不達其意者有矣未有不得於辭而能通
其意者也至微者理也至著者象也神用一源顯微無間觀會通以
行其典則則辭無不備故善學者求言必自近易於近者非知言者
也予所傳者言也辭以得意則在乎人焉○**費書曰**或問變與化何
別曰變如乃物方變而未化則更無舊迹自然之謂也莊子言變
大於化非也○又**易卦傳曰**以木從火為燃之象火之用唯熅與
熅不假器故取象於熅以木與火熅之象也制器取其象也
乃象器以爲卦乎曰制器取於象也象存乎卦而卦不必先器聖人
制器不待見卦而後知象以衆人之不能知象也故設卦以示之卦
器之先後不害於義也或疑鼎非自然之象乃人爲也曰固人爲也
然其能可以成物形制如是則可用此非人爲自然也在井亦然器
或在卦先而所取者乃卦之象卦復用器以爲義也○**費書曰**卜筮
之能應祭祀之能享亦只是一箇理善雖無情然所以爲卦而卦
有吉凶莫非是此理以其有是理也故以是問焉其應也如響是以
私心及錯卦象而問之便不應蓋設此理今日之理與前日已定之
理只是一箇理故應也至如祭祀之享亦同鬼神之理在彼我以
此理向之故事也不容有二三只是一理也如如藥治病亦只是一箇

理此弊治箇如何氣有此病服之即應若理不契則藥不應○又曰

感而遂通天下之故以其寂然不動小則事物之至大則無時而不

感○又曰寂然不動感而遂通者大理具備元无少欠不為堯存不

為桀亡父子君臣常理不易何曾動來因不動故言寂然不動感便

通感非自外來也○又曰寂然不動万象森然已具在感而遂通感

則只是自內感不是外面將一件物來感於此也○又曰寂然不動

感而遂通此已言人分上事若論道則万理皆具更不說感与未感

○又曰老子曰无為无不为當有為而以无為為之乃是有為之也

聖人作易未嘗言无為惟无思也无為也此戒夫作易者也然下即

曰寂然不動感而遂通天下之故是動靜之理未嘗為一偏之說○

又谷与又言曰心一也有指歸而言言者寂然不動是也有指用而言

者感而遂通天下之故是也○又言曰惟神也故不疾而速不行

而至神无速亦无至頃如此言者不知是不足以形容故也○

曰化之於已頃更之化則知頃更之頃一日之化則知一日之頃况

有殊易知變化之道則知神之所為又曰知幾其神乎○又曰惟神

故能變化以其一天下之動也人能知變化之道則必知神之為也

○又曰聖人之進退且不自見今在學者區別是非有化於善者猶能

知况聖人乎易言窮神知化又言知變化之道安得不知○又曰變

言其著化言其漸○又曰辭變象占皆聖人之所務也故易道具焉

○又曰尚言則辭无所尚尚變則動必精義尚象則法必致用尚占

則謀必知來四者非知神之為孰能与於此知德之難言知之易也

孟子謂我於辭命則不棄又謂知微之氣難言易謂不言而信存乎

德行又以尚象為聖人之道非知之虛中是哉○又曰本末至平知
德語皆有病形上者得時斯得象未盡變化之理須在乎辭言所以顯
變化也易有聖人之道四焉而曰以言者尚其辭辭者聖人之所重
○又曰人言命字極難辭之公理而無害者須出於精義易有聖人
之道四以言者尚其辭必至於聖人然後其言乃能無蔽蓋由精義
所自出也故辭不可以不脩○又曰有不知則有知無不知則無知
是以俞夫有問仲尼竭兩端而空易無為受命乃如響無有遠近
幽深遂知來物非天下至精孰能占於此此言易之為書也至精者
謂聖人窮理極其精微處中庸所謂至矣○又曰既言三五矣三五
而上復如何分別○又曰氣之聚散於太虛猶水凝釋於水知太虛
即氣則無有有無故聖人語性與天道之極屈於三五之神變易而
已諸子淺妄有有無之分非窮理之至也○又曰非至精變神不能
與故曰神而明之存乎人無知者以其無不知也若言有知則有所
不知也惟其無知故能竭兩端易所謂寂然不動感而遂通也無知
則神矣苟能知此則於神為近無知者亦以其所素備也道前定則
不窮○又曰一故神譬之人身四體皆一物故觸之而無不竟不待
心使至此而後竟也此所謂感而遂通不行而至不疾而速也物形
乃有小大精粗神則無精粗神即神而已不必言作用譬之三十六
易君子一戰則為車若無輻與轂則何以見車之用感皆性之流也性
非拍暴者為神然暴亦固有漸亦是化也○又曰有所感則化感亦
不速難專以化言感而遂通者神又難專謂之化也○又曰聖人感

天下之志則人與禽獸猶能識其意。又曰易非天下之至精則

不足以待天下之剛非深不足以通天下之志非通變極數則又

不足以成物非象不足以測器非幾不足以成務非周知兼射則其

神不能通天下之故故不疾而速不行而至也。又曰風氣清則通

昏則難清極則神故聚有間則風行風行則聲聞聲聞則清之驗欤不

行而至通之極欤。呂氏曰天參地兩參天兩地而倚數餘見大衍

無機則雖寂然之中天機常動應感之際本原常靜以鍾在讀其

與不鳴焉未嘗已五鍾在手與不照明未嘗息。又中庸解曰人

莫不知理義之當然無過不及之謂中未及乎所以中也喜怒哀

樂未發之前反求吾心果便為乎易大傳曰寂然不動感而遂通天

下之故子絕四毋意毋必毋固毋我孟子曰大人者不失赤子之心

此言何謂也曰其庶乎屢空然後可以見乎中而空非中也必有

事焉喜怒哀樂未發無私以自覺乎其間乃所謂空由空然後見

乎中實則不見也。陽氏易傳曰天運乎上地止乎下則天地睽矣

然一動一靜而變化成焉其事則同也男正位乎外女正位乎內男

力固睽矣然夫婦夫婦而家道成焉其志則通也飛睹動植之共且

剛柔遲速之異齊萬物固睽矣然方以類聚物以羣分而不相持焉

其事則類也惟聖人深足以通天下之志幾足以成天下之務則可

以合天下之睽而同矣。又語錄曰或問蘇子瞻曰有思皆邪也無思

則土木也思死邪者惟无思而无所思乎如何曰思曰睿睿依聖君

子有九思思可以依聖人而君子於視聽色貌云云皆有思焉而謂

有思皆邪可乎繫辭曰易无思也无爲也寂然不動感而遂通非天下之至神孰能與於此夫自至神而下蓋未能无思也惟无思爲足以感通天下之故而謂无思土木可乎此非窮神知化未足與議也
詩三百出於國史周未能不思而得然而皆止於礼義也其所思止於所思无邪而已
又曰唯君子爲能先得人之所同然者故能通天下之志通天下之志則視天下无一物非我也尚誰異哉
又曰易所謂无思者以謂无所事乎思云尔故其於天下之故感而通之而已
韻音預參七音反
銷七各反
綜宗統反
綴音機
天一

地二天三地四天五地六天七地八天九地十子曰夫易何爲者也夫易開物成務冒天下之道如斯而已者也是故聖人以通天下之志以定天下之業以斷天下之疑是故蓍之德圓而神卦之德方以知六爻之義易以貢聖人以此洗心退藏於密吉凶與民同患神以知來智以藏往其孰能與於此哉古之聰明睿智神武而不殺者夫是以明於天之道而察於民之故是興神物以

前民用聖人以此齋戒以神明其德夫是故闔戶謂之
坤闔戶謂之乾一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見
乃謂之象形乃謂之器制而用之謂之法利用出入民
咸用之謂之神

賁書曰闔戶謂之乾一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見

者使有下五者二五合而成陰陽之功也天一生地二合在天數五也數五上

賁書曰闔戶謂之乾一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見

賁書曰闔戶謂之乾一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見

賁書曰闔戶謂之乾一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見

賁書曰闔戶謂之乾一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見

賁書曰闔戶謂之乾一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見

賁書曰闔戶謂之乾一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見

也其固者已无也月出則水主也非却是將已潤之水為潮此是
氣之終始開闢便是易一闢一闢便是變○又曰真元之氣潮此是
生不與外氣相雜但以外氣涵養而已若魚在水魚之性命非是水
為之但必水涵養魚乃得生亦人居天地氣中與魚在水无異至於
飲食之養皆是外氣涵養之道出入之息若闢闢之機而已所出之
息非入之氣但真元自能生氣所入之氣止當闢時隨之而入非假
此氣以助其元也○張氏曰此語天一止地止恐在天數五地數五
慶然聖人之於書亦有欲併以一說尺慮易知後則不復研究故有
易有難說在此說或在彼說然要終必見但脾胃者潛心○又曰開
物成務物凡物也務事也開明之也成處之也事无小大不能明則
何由能明矣至粗至小之事亦莫非開物成務譬如不深耕易耨則
稼穡焉乎而生唯深也故能通天下之志唯幾也故能成天下之務
是則開物成務者必也有濟世之才○又曰能通天下之志故能
感人心○又曰圓神故能通天下之志方知故能定天下之業又貢
故能斷天下之疑易書成三若備民愚明聖人得以洗濯其心而退
藏於密矣○又曰吉凶與民同患吉凶可以正勝非聖人之患也○
又曰非神不能感諸仁非知不能藏諸用開物於幾先故曰知來明
憂患而阻其故故曰藏往○又曰神武不殺神之大者也使知懼不
犯神武者也○又曰言天之變隱禍福之道由民德順取舍之故你
易以先之○又曰民患除憂疑亡用利身安故可退藏於密窮神知
化以崇高其德也自此以下又歷言其德之出而異名也○又曰闔
戶靜密也闔戶動達也形開而目觀耳聞受於陽也一動一靜是戶

之常事於動靜則一也。又曰：因其變而裁之以教天下，聖人之法也。又曰：用之不窮，莫知其幾，故名之神。又曰：物之所以相感者，利用出入，莫知其幾，一萬物之妙者故也。又曰：虛靜昭然，無所不周。近幽深，利用出入，神之充塞而无間也。呂氏曰：洗心退藏，欲見二者在吾分中如何？又曰：神武不殺，神武之理何入而不不可何必止據音龜而言今日欲明者止為武之為義主乎殺不殺之武情狀如何。又曰：大氣本一所以為陰陽者，闔闢而已。闔闷二機无時止息，則陰陽二氣安得而離一作離。陽極則陰生，陰勝則陽復消長，變奪无依，頃之間此天道所以運行而不息入于地，隨則為剛柔入于人道，則為仁義才性三而道則一。又曰：大氣本一所以為陰陽者，闔闷而已。氣闕則濕燥發生，闔則收斂肅殺，但一辨二用不可以二物分之。之用物則闔闷之機露則布生生之用息矣。楊氏曰：六經不言无心，惟釋氏言之亦不言修德性孟言之心不可无，升不假脩故易言洗心尽性中庸止言尊德性孟子止言存心養性又問子罕言利是向等利曰：一般若利用出入之利皆是。侯氏中書曰：子思之中庸也始於寂然不動中則感而遂通天下之故其至也退藏於密以神明其德復於天命反其本而已其意義无窮非玩味力索莫能得也。斷丁乱反舊音尸知音智易以或反陽悉殄反與音預國所戒反天音符魯側皆反闔胡臘反是

故易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦

故易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦

定吉凶吉凶生大業是故法象莫大乎天地變通莫大
乎四時懸象著明莫大乎日月崇高莫大乎富貴備物
致用立成器以為天下利莫大乎聖人探賈索隱鈎深
致遠以定天下之吉凶成天下之亹亹者莫大乎蓍龜
是故天生神物聖人則之天地變化聖人效之天垂象
見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之易有四象
所以示也繫辭焉所以告也定之以吉凶所以斷也易
曰自天祐之吉无不利子曰祐者助也天之所助者順
也人之所助者信也履信思乎順又以尚賢也是以自
天祐之吉无不利也

大有上九。周氏大極圖曰：无極而生太極，太極動而生陽，動極而靜，靜而生陰，靜極復動，一動一靜互為其根，分陰分陽兩儀立焉。陽變陰合而生水火木金土，五氣順布，四時行焉。一陰一陽之理，一太極也。太極

本无初也五行之生也各一其性无極之貞二五之精妙合而疑乾
道成男坤道成女二氣交感化生万物万物生而變化无窮焉唯
人也得其秀而最靈形既生矣神發知矣五性感動而善惡分焉亦
出矣聖人定之以中正仁義聖人之道仁義中正而已矣而生於靜无
欲故靜立人極焉故聖人與天地合其德日月合其明四時合其序
用神合其吉凶君子修之吉小人悖之凶故曰立天之道曰陰與陽
立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義又曰原始反終故知死生
之說大哉易也斯其至矣○**程氏遺書**曰因見賁虎者聖人見何圖
洛書而益八卦然何必圖書只有此虎亦可作八卦數便在中可起
右之聖人只取神物之至者者爾只如樹木亦可見數虎何以无尾
有血有指只為是陰物大抵陽物尾長明陽物有尾愈長如雄是盛陽
之物故尾極長又其身文明今之行車者多植尾車上以候雨晴若
天將雨則先垂向下才晴便直上○**又曰**孔子感麟而作春秋或謂
不然如何曰春秋因感麟而作然麟不出春秋豈不作孔子之意蓋
亦有素因此一事乃作故其書之成復以此終大抵須有發端處如
益八卦因見何者洛書果无圖書八卦亦須作○**又易傳**曰大有之
上有極當變由其為順天合道故天祐助之所以吉也君子滿而
不溢乃天祐也豐碑復申之云天之所助者順也人之所助者信也
復信思乎順又以尚賢也是以自天祐之吉无不利也履信謂履五
五虛中信也思順謂謙退不居尚賢謂志從於五大大有之世不可以
盈豐而復也盈為非所宜也六爻之中皆樂據權位唯初上不處其
位故初九无咎上九无不利上九在上履信思順故在上而得吉蓋

自天祐也。張氏曰四象商乾之四德四時之象故下文云亦通莫大於四時尺吉凶之理則能尽天人之助而成位乎其中故下文崇高莫大乎富貴。又曰有吉凶利害然後人謀作太業生若无施无宜則何業之有。又曰天生蒸民聖人則之以占兆。又曰天地變化聖人作易以書龜策之故曰聖人效之。又曰作易以示人習天垂象見吉凶作書契效法焉也出圖書。又曰易曰自天祐之此言宜在立心勿怕凶下蓋上言莫益之故此言多助也。楊氏曰問易有太極莫是道之所謂中否曰然若是則本无定位當處即是太極耶曰然兩儀四象八卦如何自此生曰既有太極便有上下有上下便有左右前後有左右前後便有四方有四方便有四維皆自然之理也。又曰易有太極是生兩儀一人之身其備乎君子所止必至其極而後已極如屋極之極中而不失其高者也為人君止於仁為人子止於孝為人臣止於敬為人父止於慈與國人交止於信五者之道極於此而已外是而求之非過則不及非所以為極也故曰君子无所不用其極。音泰。音少。吐南反。色白反。賢遍反。子曰書不盡言言不盡意然則聖人之意其不可見乎子曰聖人立象以盡意設卦以盡情偽繫辭為以盡其言變而通之以盡利鼓之舞之以盡神乾坤其易之蘊耶乾坤成列而易立乎其中

矣乾坤毀則無以見易易不可見則乾坤或幾乎息矣
是故形而上者謂之道形而下者謂之器化而裁之謂
之變推而行之謂之通舉而措之天下之民謂之事業
是故夫象聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其
物宜是故謂之象聖人有以見天下之動而觀其會通
以行其典禮繫辭焉以斷其吉凶是故謂之文極天下
之賾者存乎卦鼓天下之動者存乎辭化而裁之存乎
變推而行之存乎通神而明之存乎其人默而成之不
言而信存乎德行

元凱却有此語云言高則曰遠辭約則義微

大率言語原是涵養而有餘意所謂書不盡言言不盡意又曰天地設位而易行乎其中矣乾坤毀則無以見易易不可見則乾坤或幾乎息矣易是箇甚易又不只是這一部書是易之道也不要將易又是一箇事即是只天理便是易也又曰天位乎上地位乎下人

位乎中無人則無以見天地書曰惟天地萬物父母惟人萬物之靈
易曰天地設位而易行乎其中乾坤毀則無以見易易不可見則乾
坤或幾乎息矣又曰且啖做中若以四方之中為中則四邊無中乎
若以中外之中為中則外面無中乎如生生之謂易天地設位而易
行乎其中豈可只以今之易書為易乎中者且謂之中不可捉一箇
中來為中○又曰乾健坤順人亦不曾果然體認得乾坤毀則無以
見易○又曰繫辭曰形而上者謂之道形而下者謂之器又曰立天
之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義又曰一陰
一陽之謂道推此上截截上下最分明元來只是人道要在人默識之
也○又曰形而上者謂之道形而下者謂之器若如或者以清虛一
大為道此乃以聖言言我道也○又曰佛氏不識陰陽晝夜死生古今
安得謂之形而上者與聖人同乎○又曰或問繫辭自云道言中庸
自人事言似不同曰同繫辭雖始從天地陰陽言之然卒曰默而成
之不言而信有乎德行中庸亦曰鬼神為德其盛矣乎視之而不
見聽之而不聞體物而不可遺使天下之人齊明盛服以承祭祀詳
詳乎如在其上如在其左右詩曰神之格思不可度思罔可射思夫
微之顯誠之不可掩如此夫是豈不同○又曰昨曰之會太宰談禪
使人情思不寐歸而悵悵者父之此說天下已成風其能執持固
之為此孝者二十年矣其使得者儘說得知有這道理然至於反身
而誠却竟无得處也有箇竟之理可以敬以直內矣然无義以方外
也其直內者要之其本亦不是壁立贊易前後貫穿都說得是有此
即然道默而成之不言而信存乎德行處是所謂自得率談禪有所

得蓋未之有得。**又師說曰**人者理之神者形之器而為言者也。常者以主宰而名也。易因之論變化則列在論神因神論人論德。行人体通論易道而終于默而成之不言而信存乎德行易要所隨。齊戒以神明其德矣。**張氏曰**理與形既變不能與時俱通非盡利之道。**又曰**天下之動神故之也。神則主乎動故天下之動皆神之為也。辨不鼓舞則不足以盡神辨謂易之辨也。於象固有此意矣。又擊之以辨因而駕說使人向之極。盡動之義也。歌舞為巫風言鼓舞之以尽神者。与巫之為人无心若風狂然主於動而已。故以好歌舞為巫風。猶云如巫也。巫主於動以至於鼓舞之極也。故曰盡神。云說鼓舞之義故取巫為言。**又曰**陰陽剛柔仁義之本立而後知趨時應變故乾坤毀則无以見易。**又曰**乾坤既列其間六十四卦交位錯綜以為變易。苟乾坤不列則何以見易。易不可見則是无乾坤乾坤天地也。易造化也。聖人之意莫先乎要識造化。既識造化然後其理可窮彼為不識造化以為幻妄也不見易則何以知天道不知天道則何以語性。**又曰**一陰一陽不可以形器拘故謂之道。乾坤成列而下皆易之器。乾坤交通因約裁其化而別之故謂之變。推行其變盡利而不遺可謂通矣。卒盡利之道而措諸天下之民以行其典禮易之事業也。約裁其化而指別之則名辨各殊。謂之變。**又曰**運而无形謂之道。形而下者不足以言之。**又曰**形而上者是无形體者故形而上者謂之道也。形而下者是有形體者也。故形而下者謂之器。无形跡者即道也。如大德敦化是也有形跡者即器也。見於事實即礼義是也。**又曰**凡不形以上者皆謂之道。惟是有无相接與

也。乾者有法地如是則乾坤者形容天地真非天地也。既非天地卦言
少物言外真才者何也。以形跡言之則天地以清性言之則曰乾
坤乾健也。天行不息故謂之乾坤順也。厚德載物故謂之坤天尊地
卑乾坤定矣。所謂設位與成列者也。然而行其中者何也。此
謂易有太極是生兩儀兩儀天地也。所謂一陰一陽之謂道天地其
道乎。曰非也。兩儀合而為太極乾坤合而為陰陽易合而為道如一
二合而為三三見則不復為一矣。然則太極也易也道也其三物
乎。曰一也。故曰形而上者謂之道形而下者謂之器兩儀太極之陰
陽也。乾坤易之陰陽也。陰陽道之陰陽也。既謂之陰陽安得不謂之
器乎。器亦道也。道亦器也。天地陰陽乾坤形而下者也。如是天地雖
大民安得無憾乎。天地昭形象於上下者也。故曰在天成象象有差
或在地成形形有小大既有差忒又有小大民所以憾也太極也易
也。道也。天地乾坤陰陽動乎其中天由之而始萬物地由之而生萬
物聖人由之而成變化陰陽由之而有盈虛故曰乾坤毀則無以易
易易不可見則乾坤或幾乎息矣。易不可見則天地乾坤陰陽不幾於息乎。
不可見則道亦不可見道不可見則天地乾坤陰陽不幾於息乎。
紆粉反。上時掌反。獨七。
故反。音才。衍下孟反。

晦庵先生校正周易繫辭精義卷上

晦庵先生校正周易繫辭精義卷下

東萊呂

祖謙

編

下繫

八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣剛柔相推變在其中矣繫辭焉而命之動在其中矣吉凶悔吝生乎動者也剛柔者立本者也變通者趨時者也吉凶者貞勝者也天地之道貞觀者也日月之道貞明者也天下之動貞夫一者也夫乾確然示人易矣夫坤隤然示人簡矣爻也者效此者也象也者像此者也交象動乎內吉凶見乎外功業見乎變聖人之情見乎辭天地之大德曰生聖人之大寶曰位何

以守位曰仁何以聚人曰財理財正辭禁民為非曰

義周氏通書曰吉凶悔吝生乎動噫吉一而已動可不慎乎

程氏遺書曰天地之道常垂象以示人故曰貞觀日月常明而不息故曰貞明

易傳序曰上古聖人始畫八卦三才之道備矣因而重之故六畫而成卦

易傳否曰有大人之德而遇至尊之位故能休息天下之否是以吉也

又曰天地无其位而垂有其道將何為乎故聖人之位謂之大寶

又曰天地之大德曰生天地網緼萬物化醇生之謂性告子此言是也而謂人之性猶牛

之性牛之性猶人之性則非也萬物之生意最可觀此

又曰富者衆人之所歸惟財為能聚人

張氏曰變其勢也動其情也情有邪正故吉凶生變能通之則尺利能貞夫一則吉凶可

勝而天地不能藏其迹曰月不能敗其明辭各指其所之聖人之情也指之使越時盡利順性命之理臻三極之道也人能從

之則不陷其凶悔矣所謂變動以利言者也然又有攻取愛惡本情素動因生吉凶悔吝而不可變者乃所謂吉凶以情遷者也

言天地之道不此感者始能觀之日月之明不此感者始能明
是也本也木立則不為謝見所傳其聞其見須透徹所從來乃正以
正明不為日月所取正觀不為天地所壅正觀正明是已又曰
而明以正道觀天地也多為日月之明與天地變化所眩惑故必
不白信則終為物役事千萬變化其究如此而已天下之動貞
夫一者也又曰因交象之變以通其利故功業見也聖人之
情存乎教人而已又將陳理財養物於下故先叙天地生物
○又失位則無以參天地而措諸民也○**楊氏曰**問邵堯夫云
誰后畫前元有易便知刪後更元詩畫前有易何以見曰畫前
也如云神農氏之耒耨取諸益日中為市取諸益黃帝堯舜之
分揖取諸渙服牛乘馬取諸隨益噬嗑重卦也當神農黃帝堯
舜之時重卦未畫此理員聖人有以見天下之賾故通變以宜
民而易之道得矣然則非畫前元有易乎○**呂氏大學解**曰天
下同歸而殊塗一理出於天道之自然人謀不與焉○又曰
通一氣萬物通

與人同者非以利為利以義為利也何以守位曰仁何以聚人曰財故所以得國者以得眾也以得眾者以有德也有德者利

與人同以義為利不以利為利也故以財聚人非仁何以得之

重直龍反義音係七樹反闕官煥反隨苦角反易以政反

大回 古者包羲氏之王天下也仰則觀象於天俯則

觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸

物於是始畫八卦以通神明之德以類萬物之情

曰此皆聖人取之於糟粕也地之宜如為黑為剛兩為大塗神

明之德通於萬殊萬物之情類於形器○揚氏曰或說易曰乾

天道坤地道正是乾說曰乾坤非天地之道耶曰乾豈止言天

坤豈止言地又問乾坤不止言天地而乾卦多言天坤卦多言

地何也曰本乎天者親上本乎地者親下則各從其類也乾卦

言天坤卦言地只為語其類爾如說卦於乾雖言天又言為金

為玉以至為駸馬為良馬木果之類豈盡言天故繫辭曰伏羲

始作八卦以通神明之德以類萬物之情若此者所謂類萬物

之情也只如說卦所類亦不止此為之而發其端使後學者觸

類而求之亦善作易者作則觀象於天仰則觀法於地觀鳥獸

之文與地之宜近取諸身遠取諸物孔子推明之曰此於觀

天文地理則為其物於鳥獸草木則為其物於身於物則為其

物各以例率不尺言也李者觸類而求之則思過半矣不然說

明之德以類萬物之情自離以下十二卦千有餘年更六七十

結繩而為網罟以佃以漁蓋取諸離飲血茹毛之教古

耒耨之利以教天下蓋取諸益日中為市致天下之

民聚天下之貨交易而退各得其所蓋取諸噬嗑

氏沒黃帝堯舜氏作通其變使民不倦神而化之使

民宜之易窮則變變則通通則久是以自天祐之吉

无不利黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤

終不通則止去矢无常止也衰亂至矣蓋其值已窮極也九五之

象○既濟天下之事不准則退无一定之理濟之

終不通則止去矢无常止也衰亂至矣蓋其值已窮極也九五之

終不通則止去矢无常止也衰亂至矣蓋其值已窮極也九五之

才非不善也時極道窮理必當變也聖人至此奈何曰惟聖人
為能通其變於未窮不使至於極也堯舜是也故其終而无亂
○又曰聖人主化如禹之治水順則當順之治則順治之
古之伏羲豈不能垂衣裳必待堯舜而後垂衣裳據如此事只
是一箇聖人都做得了然必須數世然後成亦因時而已所謂
傳傳變泉而時出之也須是先有傳傳變泉方能時出自无傳
傳變泉豈能時出之○又曰識變知化為難古今風氣不同故
器用亦異是以聖人通變使民不倦各隨其時而已矣後世雖
有作者虞舜為弗可及矣蓋當是時風氣未開而虞舜之德又
如此故後世莫可及也故三代之治後世決可復不以三代為
治者終苟道也○又曰堯舜之世良足而用未備堯舜而下
通其變而教之也神而化之使民不知其所以然運之无形以
通其變不頓革之欲民宜之也大抵立法須是過人者乃能之
若常人安能立法凡變法須是通其變使民不倦豈有聖人變
法而不通也○又曰若逸臣勞上古无君臣尊卑勞逸之別故
制以札樂簡易朴略至堯舜則煥乎其有文章然傳上世者止
是伏羲神農此仲尼道古也猶據聞見而言以上則不可得而知
所傳上世者未必有自從來如此而已安知其間故嘗有禮文
一時磨滅爾又安知上古无不如三代之文章者乎然而如周
禮則不過矣可謂周尺今言治世且指堯舜而言可得傳者也
歷代文章自夫子而損益之見其礼而知其政聞其樂而知其
德不可加損矣○呂氏中庸章句曰一闔一闢天機自然无作无

息以生方化之者以而

剡木為舟剡木為楫舟楫之利以濟

不通致遠以利天下蓋取諸渙服牛乘馬引重致遠

以利天下蓋取諸隨重門擊柝以待暴客蓋取諸豫

斷木為杵掘地為臼臼杵之利萬民以濟蓋取諸小

過弦木為弧剡木為矢弧矢之利以威天下蓋取諸

睽睽氏曰書曰服牛乘馬皆出其性而為之胡不服馬而乘牛

得其欲故動而悅取諸隨○又曰有備則无患故豫○又曰備

物致用過以為養小過○又曰養道雖至禁網尚疎但懲其爭

亂而已睽○睽氏曰係辭曰備物致用立成器以為天下利莫

大聖人聖人作事无非欲利天下美其利曰杵舟楫弧矢服牛乘

馬皆所以利天下聖人惟言利物之利不言利己之利所謂利

己之利者不過富國強兵豐財用實府庫而已必有害於人益

於己必有損於人○口弧反○以冉反○重直龍

反游他洛反○白報反○其月反○苦圭反

野處後世聖人易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋

取諸大壯古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不
樹喪期無數後世聖人易之以棺槨蓋取諸大過上
古結繩而治後世聖人易之以書契百官以治萬民
以察蓋取諸夬張氏曰剛以乘上柔以覆下上其棟下其宇
之象棟屋脊標也宇椽也若拍第二標為棟
則其間已有宇不得為上棟也若指楹為棟又益遠矣宇兩垂
而下故言下宇○又曰禮教備養道足而後刑可行政可明明
而不疑又曰易說制作之意蓋取諸某卦止是取其義與象契
非必見卦而後始有為也然則是言夫子之言爾於既反
色具反是故易者象也象也者像也彖者材也交
耶契苦計反是故易者象也象也者像也彖者材也交
也者效天下之動者也豈故告凶生而悔吝者也陽卦
多陰陰卦多陽其故何也陽卦奇陰卦耦其德行何
也張氏曰陽卦多陰則陽為之主陰卦多陽則陰為之主雖
小大不齊而剛柔得位為一卦之主則均矣紀宜反陽
一君而二民君子之道也陰二君而一民小人之道

張氏曰

其歸者君之之道多以其飾者小人之理

又曰

陽偏

也其歸者君之之道多以其飾者小人之理又曰陽偏

子曰天下何思何慮天下同歸而殊塗一致而百慮天下何思何慮日往則月來月往則日來日月相推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉往者屈也來者信也屈信相感而利生焉尺蠖之屈以求信也龍蛇之蟄以存身也精義入神以致用也利用安身以崇德也過此以往未之或知也窮神知化德之盛也

國九四

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

化而通於禮樂劉安節曰孝悌之行何以能尽性至命也世之言者以性命為高遠孝悌為淺近而不知其一說道无本末精粗之別洒掃應對形而上者存焉世豈无孝悌之人而不能尽性至命亦由之而不知也人見礼壞樂崩則曰礼樂亡矣然未嘗亡也大盜賊人之

至不道者必有統屬必有聽順然後能羣處而謂禮樂一日亡乎知
禮樂之無所不在而未嘗亡也則於窮神知化也何有○**易傳曰**夫
子因咸極論感通之道夫以思慮之私心感物所感狹矣天下之理
一也途雖殊而其歸則同慮雖百而其致則一雖物有万殊事有万
變統之以一則无能違也故貞其意則窮天下无不感通焉故曰天
下何思何慮用其思慮之私心豈能无所不感也日往則月來月往
則日來日月相推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而
歲成焉往者屈也來者信也屈信相感而利生焉此以往來屈信明
感應之理屈則有信信則有屈所謂感應也故日月相推而明生寒
暑相推而歲成功用由是而成故曰屈信相感而利生焉感動也有
感必有應凡有動皆為感感則必有應所應復為感感復有應所以
不已也尺蠖之屈以求信也龍蛇之蟄以存身也精義入神以致用
也利用安身以崇德也過此以往未之或知也前云屈信之理矣復
取物以明之尺蠖之行先屈而後信蓋不屈則无信信而後有屈觀
尺蠖則知感應之理也龍蛇蟄藏所以存息其身而後能奮矣動息
相感乃屈信也君子潛心精微之義入於神妙所以致其用也潛心
精微積也致用施也積與施乃屈信也利用安身以崇德也承上文
致用而言利其施用安外其身所以崇大其德業也所為合理則事
正而身安聖人能事於此矣故云過此以往未之或知也窮神知
化德之盛也既云過此以往未之或知更以此語結之云窮極至神
之妙知化育之道德之至盛也无加於此矣○**張氏易說曰**不能利
用便不思不勉執多以御故憧二心勞矣正惟存神尔將陳恬知交

養以厚自月實暑氣信相感之義。又曰：君子行義以達其情，精一

於義使不思而得，不慮而中。如分于己，則能見幾而作。又曰：天下

何思何慮，明屈信之變，斯足之矣。又曰：天下何思何慮，行其所无

事，斯可矣。又曰：何思何慮，行其所无事而已。下又皆是此一意，行其

所无事，指務崇德，但妄意有意，則非行其所无事，則是意固必我已

知，天下无窮動靜情為止。屈信而已，在我先行其所无事，則復

何事之有？日月寒暑之往來，尺蠖之屈，龍蛇之潛，莫非行其所无事，

是以惡其鑿也。百慮而一致，先得此一致之理，則何用百慮？慮雖百

率，歸乎理而已。矣此章從懂懂行來，要其有心，至於德之盛也，率本

此意，成之九四有應，有初思其朋，是感其心也。不言心而言心之事，

不能勝以受人，乃憧憧而至，致其思感，道失矣。憧憧往來，心之往來也。

不能思以接物，而有所繫，若非行其所无事也。精義入神，豫而已。季

名求聖人之孝，以備所行之事。今日先撰次來日所行，必要作事如

此，若事在一月前，則自一月前栽培安排，則至是時有時有備言，前

定事，前定事，前定皆在於此，積累乃能有功。天下九經，自是行之者

也。惟豫而已，撰次豫備，乃擇義之精，若是則何患乎物至事來，精義

入神，猶從此去。豫則事无不備，備則用利用利，則身安。凡人應物无

節，則往往自失，故要在利用安身，蓋以養德也。若夫窮神知化，則是

德之盛，故云未之或知，蓋大則猶可勉而至大，而化則必在熟化，即

是窮其神也。入神以致用，謂貫穿天下義理，有以待之，故可致用。窮神

是窮其神也。入神是僅能入於神也。言入如自外而入，義固自有

測皆可謂通乎晝夜之道也。屈信相感而利生焉。感以誠也。清爲相

求一作素

利而利害生。雖以爲也。精義入神事。豫吾內求利吾外也。

能強故學德而外君子未或致知也。精義入神豫之至也。○義以反

經爲本。經正則精仁以敦化爲深。化行則顯義入神動一靜也。仁敦

化靜一動也。仁敦化則无體義入神則无方。○又精義入神要得尽

思慮。臨事无疑。○又精義入神固不待接物。君子何嘗不接物。人則

見君子閑坐獨處。不知君子接物在其中。睡雖不与物接。然睡猶是成

熟者。○又知幾其神精義入神皆豫之至也。豫者見事於未萌。豫即

神也。○又精義入神利用安身此大人之事。大人之事則在思勉力

行。可以推而至之。未之或知。以上事是聖人盛德自致。非思勉可得

猶大。而化之則人爲可勉也。化則待利用安身以崇德。然後德盛仁

熟。自然致也。故曰窮神知化德之盛也。自是別隔爲一節。又義有

精粗窮理則至於精義若尽性則即是入神蓋惟一故神。○又通天

下爲一物而已。惟是要精義入神。○又所有能靜而不能動者。此則

存時孝則利用。利用則安身安身所以崇德也。所應皆善。應過則所

存者復神。○又德盛者神化可以窮尽。故君子崇之。○又化事之變

也。○又大可爲也大而化之不可爲也在熟而已。易謂窮神知化而

德盛仁熟之至。非知力能強也。○又取而上者得辭幾得象矣。神爲

不則故綏綽不足。以尽神綏則化矣。化爲難知。故急辭不足以体化

急則又神易所以明直窮神則无易矣。○又見幾則義明動而不杞

則用利。屈伸順理則身安而德滋。窮神知化与天爲一。豈有我所能

功哉乃德歸自致德大抵思慮前不備昭物須放心寬快公平以求
之乃可見道況德性自是廣大易曰窮神知化德之盛也豈淺心可
得易所以明道窮神則无易矣○又雷震感動虫速然其所由來亦
無爾能窮神知化德之盛也歟○又神化者天之良能非人能故大
而位天德然後能窮神知化○又氣有陰陽推行有漸為化合一不
測為神其在人也智義利用則神化之事備矣德盛者窮神則智不
足道知化則義不足云天之化也運諸氣入之化也順夫時非化非
時則化之名何有化之實何施中庸曰至誠為能化孟子曰大而化
之皆以其德合陰陽與天地同流而无不通也所謂氣也者非待其
鬱蒸凝聚接於目而後知之苟健順動止若然湛然之得言皆可名
之象尔然則象若非氣指何為象時若非象指何為時世人取釋氏
銷礙入空學者捨惡趨善以為化直可為始學遺累者薄乎云尔豈
天道神化所同語也哉物无孤立之理非同異屈伸終始以發明之
則雖物非物也事有始卒乃成非同異有无相感則不見其成則雖
物非物故一屈一信相感而利生焉又曰屈信相感而利生感以誠
也情偽相感而利害生難以為偽也至誠則順理而利偽則不循理而
害○又知幾者為能以屈為信君子无所爭彼伸則我屈知也彼屈
則吾不伸而信矣又何爭○又无不容然後能盡屈伸之道至虛則
无所不信矣○又君子无所爭知幾於屈伸之感而已精義入神交
信於不爭之地順莫甚焉利莫大焉○又將致用者幾不可緩將進
德者從義必精此君子所以立多凶多懼之地乾乾進德不少懈於
趨時也○又明無物察人倫然後能精義入神因性其仁而行○又

不知來物未足以利用。又聖人之道豈不自見今在學者區別是
非有化於善者猶能知之况聖人乎易言窮理知化知變化安得不
知。○**楊氏文集**曰：天下殊塗而同歸故道有不同者塗雖多其歸則
同道不同其趨則一也。若伯夷伊尹之去就其孰與謀矣。○**又**曰：夫
精義入神乃所以致用利用安身乃所以崇德此合內外之道也。天
下之物理一而分殊知其理一則所以為義知其分殊則所以為義
權其分之輕重無錙銖之差則精矣。○**又**延問曰：或問劉蕡之事
如何。曰：在易倏忽之凶始求深也然則宜柰何。曰：尺蠖之屈以求信
也。踈逃小臣一旦欲以新間舊難矣哉。○**又**語錄曰：易与咸卦初六
言咸其拇六二咸其腓九三咸其股九五咸其脢上六咸其輔頰舌
至於九四一爻由一身觀之則心是也獨不言心其說以謂有心以
感物則其應必狹矣惟无心以待物之感故能无所不應其係辭曰
正吉悔亡憧憧往來朋從爾思夫思皆緣其類而已不能類也所謂
朋從者以類而應故也故夫子曰：天下何思何慮夫心猶鏡也居其
所而自以形來則所鑒者廣矣若執鏡射物以度其形其照幾何或
曰：思造形之上極過是非思之所能及故惟天下之至神則无思也
无思所以辨道有思所以應世此為不知易之義也易所謂无思者
以謂无所事乎思云爾故其於天下之故感而通之而已今而曰不
可以无思又曰不能无思此何理哉。○**又**曰：自可欲之善至於充實
光輝之大致知力行之績也大而化之至於不可知之神則非知力
所及也德盛仁熟而自至焉故曰：過此以往未之或知也。○**呂氏**曰：
窮神知化与知天命之知非苟知而已与聞斯道也其於化与天命

猶人臣也。又曰：陰受陽而成卦，陽受陰而成卦。陰陽相感，而發於外，月

精氣乃交，故光為之。故曰：日月相照而明，水火相濟而用。又曰：合

精氣入神，以致用。則精氣之謂也。又中庸解曰：所謂

化不知到化後如何。○五家胡氏曰：君子居敬，所以精義也。○又中庸解曰：所謂

屈，勿信。音申。○又中庸解曰：所謂

其妻凶。子曰：非所困而困焉，名必辱。非所據而據焉，身

必危。既辱且危，死期將至。妻其可得見耶。○又中庸解曰：六三以

陰柔不中正之質，外險極而用剛。居陽用剛，也不善。外困之甚者也。

石堅重難勝之物，疾藜刺不可據之物。三以剛險而上進，則二陽在

上，力不能勝，堅不可犯。益目困耳，困于石也。以不善之德居九二剛

中之上，其不安猶藉刺據于疾藜也。進退既皆益困，欲安其所，益不

能矣。合其居所安也。妻所安之主也。知進退之不可而欲安其居，則

失其所安矣。進退與妻皆不可唯死而已。凶可知。係辭曰：非所困

正可得見耶。○又中庸解曰：非所困而困也，名辱

且事惡也。三在一上，固為嫌之然，苟能謙柔以下之，則无害矣。六用

剛險以乘之，則不安而取困如據疾藜也。如是死期將至，所安之主

可得而見乎。○又中庸解曰：此明不利其用者也。寡助之至，親戚叛之

易曰公用射隼于高墉之上獲之无不利子曰隼者禽也弓矢者器也射之者人也君子藏器於身待時而動何不利之有動而不括是以出而有獲語成器而動者也

解上六。○ 隼者禽也。○ 射之者人也。○ 君子藏器於身。○ 待時而動。○ 則安能獲之。○ 所以解之。○ 道器也。○ 事之當解。○ 與已解之。○ 道至者時也。○ 如是而動。○ 故无括。○ 括發而无不利矣。○ 括結謂阻礙。○ 聖人於此發明藏器待時之義。○ 夫行一身至於天下之事。○ 苟无其器。○ 與不以時而動。○ 小則括塞。○ 大則喪敗。○ 自古皆有為而無成功。○ 或類覆者。○ 昔曰是也。○ 張氏曰。○ 此明精義。○ 以致用者也。○ 食亦反。○ 恤允反。○ 音容。○ 古括。

反子曰小人不取不仁不畏不義不見利不勸不威不懲小懲而大戒此小人之福也易曰履校滅趾无咎此

之謂也陸監初九。○ 九居初。○ 最在下。○ 无位者也。○ 下民之象。○ 為受刑之人。○ 當用刑之始。○ 罪小而刑輕。○ 校木械也。○ 其

過小。○ 故覆之。○ 於足以戒。○ 傷其趾。○ 人有小過。○ 校而滅其趾。○ 則當懼。○ 懼不敢進。○ 於惡矣。○ 故得无咎。○ 係辭。○ 不懲而大戒。○ 小人之福也。○ 言懲之於小。○ 與初。○ 故得无咎也。○ 直亦反。○ 俱遇反。善不積不足以成名惡不

積不足以滅身小人以小善為无益而弗為也以小惡

為无傷而弗去也故惡積而不可揜罪大而不可解易

曰何校滅耳凶

變通曰九。程氏易傳曰上過乎尊位无位者也故為受刑若居卦之終是其間大咎之極也係辭

所謂惡積而不可揜罪大而不可解者也故何校而滅其耳凶可知矣何負也謂在頸也胡孝反

子曰危者安其立者也亡者保其存者也亂者有其治者也是故

君子安而不忘危存而不忘亡治而不忘亂是以身安

而國家可保也易曰其亡其亡係于苞桑

否九五。程氏易傳曰五以陽

剛中正之德居尊位故能休息天下之否大人之吉也大人當位能以其道休息天下之否以循致於泰猶未離於否也故有其亡之戒

否既休息漸將反泰不可便為安肆當保慮遠戒當虞否之復來曰其亡其亡矣其係于苞桑謂為安固之道如維係于苞桑也桑之

為物其根深固也謂叢生者其固尤甚聖人之戒深矣漢王允唐李德裕不知此戒所以致禍敗也係辭曰危者正可保也。張氏曰明

見幾子曰德薄而位尊智小而謀大力小而任重鮮

不及矣易曰鼎折足覆餗其形渥凶言不勝其任也

鼎九四○四大臣之位任天下之事必當求天下之賢

智吉之叶力而四下應於初初陰柔小人不可用者也而四用之其

不勝任而敗事猶鼎之折足也鼎折足則覆餗公上之餗餗鼎實也居

大臣之位當天下之事而所用非人至於覆餗乃不勝其任可謂愧

之甚也其形渥謂垢汙也其凶可知係辭曰德薄正任也藏於所私

德薄智小也○

芳六反音速

於角反音升

子曰知幾其神乎君子上交不諂下交

不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾

而作不俟終日易曰介于石不終日貞吉介如石焉蓋

用終日斷可識矣君子知微知彰知柔知剛萬夫之望

豫六一○見前知變化之道者編○又理素定然後能見幾而作

也理素定故見幾而作何侯終日哉○又理素定然後能見幾而作

知幾之道曰知幾其神也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

知幾者知幾之微也

微知微之顯知顯之自知遠之近可以入德由微則能知其
由末即至於本皆知微知彰知柔知剛之道也。又曰不見易則
造化不識造化則不知性命既不知造化則將何謂之性命也
何謂之無先人之言曰自然而鮮有識自然之為觀其幾者書之
也惡不可謂之幾如曰幾者動之微吉之先見亦止言吉亦止交
不說下交不憤人事不過於上下之交此可公人道也且如孝悌為
之亦可以言幾階端乎夫婦亦可以言幾親親而尊賢亦可以
為幾親親尊賢而求之又有幾至又如言不安其身不悅於親亦是
幾處而求入德以須知幾欲李易先當玩係辭蓋所以說易象也不
先令係辭則觀於易也或遠或近或大艱難不知係辭而求易正猶
不知孔而考春秋也。居繇反丑步切。徒谷反見賢遍反。後
城史反。子曰顏氏之子其殆庶幾乎有不善未嘗

不知知之未嘗復行也易曰不遠復无祇悔元吉。九。初

程大易傳四

復者陽反求復也陽君子之道故復為反善之義初剛

陽來復之初復之最光者也是不遠而復也失而後有復不失
則何復之有唯失之不遠而復則不至於悔大善而吉也。困宜音
延抵也王篇云適也義亦同无抵悔不至於悔也坎卦曰祇悔也
各謂至既平也顏子无形蹟之過夫子謂其庶幾乃无祇悔也過
來則而改向悔之有既未能不勉而中所欲不踰矩是有過也然其

明而剛故一有不善未嘗不知既知未嘗不遽改故不至於悔乃不遠復也。張氏曰知不善未嘗復行不貳過也。又曰盛德之士然

後知化如顏子庶乎知化也有不善未嘗不知已得善者辨善与不善也易曰有不善未嘗不知顏子所謂有不善者必只是以常意有

過便為不善而知之此幾也於聖人則无之矣。又曰知德為至當而不忘至之可見善於微也蓋欲善不捨則善雖微必知之不誠

於善者惡能為有為无雖終身由之不知其道焉足与幾乎顏子心不違仁故不善未嘗不知其致一也孔子稱顏子不善未嘗不知知之

未嘗復行其知不善非獨知已凡天下不善皆知之不善則固未嘗履行也又吾未見能見其過而內自訟亦是非獨自見其過乃見人

之過而自訟其殆庶幾言屢至矣知幾音扶又反音支天地絪縕萬物化醇男女構精

萬物化生易曰三人行則損一人一人行則得其交言

致一也損六三。程大書書曰道二仁與不仁而已自然理如此

无三易曰三人行則損一人一人行則得其友只是二也。又曰細

縕天地之感。又易傳曰損者損所餘也益者益不足也三人謂下

三陽上三陰三陽固行則損九三以益上三陰同行則損上六以爲

三三人行則損一人也上以柔易剛而謂之損但言其減一爾上与

三離本相應由二爻升降而一卦皆成兩相与也初二三陽四五二

陰同德相比比三与上應皆兩相与則其志專皆為得其友也三離与

四相比比然異體而應上非同行者也三人則損一人一人則得其友
蓋天下无不一者一与二相對待生生之本也三則餘而當損矣此
損益之大義也夫子又於繫辭盡其義曰天地止一也絪縕交密之
狀天地之氣相交而密則生万物之物之化醇醪謂之厚醪厚醪精一也
男女精氣交構則化生万物唯精醇專一所以能生也一陰一陽豈
可二也故三則當損言專致乎一也天地之間當損益之明且大者
莫過於此也。**問曰**始陳上下交以盡接人之道卒具男女致一之
戒而人道畢矣氣塊然太虛升降飛揚未嘗止息易所謂絪縕莊生
所謂生物以息相吹野馬者歟此靈虛動靜之幾陰陽剛柔之始而
浮于上者陽之清降而下者陰之濁其感通聚結為風雨為雪霜萬
品之流形山川融結糟粕煨燼无非教也。**又曰**心所以萬殊者感
外物為不一也天地无外其為感者絪縕而已焉物物所以相感者
利用出入莫知其鄉一万物之妙者歟。**又曰**虛則受盈則虧陰陽
之義也故陰得陽則為益以其虛也陽得陰則為損以其盈也艮三
索而得男乾道之所以成也兌三索而得女坤道之所以成也故三
之與上有天地絪縕男女構精之義者此也。**又曰**陰虛而陽實故陽
施而陰受受則益施則損蓋天地之義也艮三索而得男兌三索而
得女乾坤交索而男女成焉故三之與上所以有絪縕構精之義夫
天地之絪縕男女之構精其致一至矣是理也可以意考而言之所
不能喻也以乾之三而索於坤則是三人行而損一人也索之而男
女成焉是得其友也乾坤合而損益之義著非致一其孰能與於此
尹氏曰先生一日李橫渠書中論无无即氣今正蒙第七十七章中

謂无氣者是也。在釋氏一章前先生曰：謂之无无，便不是。只是氣感而有如大地絪縕遇二氣交感，乃彙生焉。宜是陰陽氣爾，只說无氣，即得謂无。子曰：君子安其身而後動，易其心而後語，定其

交而後求。君子脩此三君，故全也。危以動，則民不與也。懼以語，則民不應也。无交而求，則民不與也。莫之與則傷之者至矣。易曰：莫益之，或擊之，立心勿恒，凶。

益上九。曰：莫益之。

曰：理者天下之至公，利者眾人所同欲。苟公其心，不失其正理，則與衆同利，无侵於人。人亦欲与之。若切於好利，蔽於自私，求自益以損於人，則人亦与之力爭。故莫肯益之。而有擊奪之者矣。二章莫益之者，非其偏已之辭也。苟不偏已，人必於公道則人亦益之。何爲擊之乎？既求益於人，至於其極，則人皆惡而欲攻之。故擊之者自外來也。人爲善則千里之外應之，六二中正虛已，益之者自外而至是也。苟爲不善則千里之外違之，上九求益之極，擊之者自外而至是也。繫辭曰：君子安而後求，言動以求皆以其道乃爲善也。不然則取傷而凶矣。○
釋氏曰：此又終以
子曰：乾坤其易之門耶？
乾陽物也。陰陽合德而剛柔有體，以體天地之撰，以

通神明之德其稱名也雜而不越於稽其類其衰世之意耶夫易彰往而察來而微顯闡幽開而當名辨物正言斷辭則備矣其稱名也小其取類也大其旨遠其辭文其言曲而中其事肆而隱因貳以濟民行以明失得之報陽曰或曰乾坤易之門其義難知餘卦則易知也曰乾坤天在卦觀之乾坤之道簡易故其辭平直餘卦隨時應變取舍無常尤為難知也知乾坤之道者以為易則可也張氏易說曰推而行之存乎通所謂合德確然憤然所謂有辭乾於天為陽於地為剛於人為仁坤於天則陰於地則柔於人則義先立乾坤以為易之門戶既定剛柔之辭極其變動以盡其時至於六十四此易之所以教人也又曰其文辭錯綜而條理不雜雜而不越又曰世衰則天理交勝其道不一易之情也又曰雖然者微之使求其源幽者則闡之使見其用故曰其事雖而隱又卦有稱名至小而與諸卦地者各著其義也蓋稱名小而取義大也又曰天下之理既以思及因易之三百八十四爻變動以寓之人事告人則當如何時如何事如何則吉如何則凶且動有靜丁益以為告戒所以因貳以濟民行也此銀上面有文在知變化之道雖云有不知則不知止中庸所謂至矣

本與此相連

○楊氏曰

易曰乾坤易之門所謂門者莫是孝易者自

此入否曰不然今人多如此說故有喻易為屋室謂其入必有其門

則乾坤是也為此言者只為是不曉易夫易之乾坤即易即乾坤故曰

內外謂之乾坤者因其健順而命之名不乾坤即易即乾坤故曰

乾坤毀則無以見易蓋無乾坤則不見易不見易則即無乾坤謂為

門者陰陽之氣有動靜屈伸一動一靜或屈或伸闔闢之象也故

孔子又曰闔戶謂之坤闔戶謂之乾所謂門者如此老子曰天地之

間其猶橐籥乎夫氣之闔闔自來豈有窮哉有闔闔變由是生其受

無常非易而何又曰輕清者上為天神應之謂乾重濁者下為地神

應之謂坤以此解易變也未盡見易大抵看易先須識他根本然後

有得夫易求之吾身則可見矣豈應外求張橫渠於正蒙中曾略說

破云乾坤之闔闔出入息之象也非見得微言不能及此其舊難作

明道勞僻云通闔闔於一息考戶者其誰蓋言易之在我也人人有

易不知自求尸於文字上用功要作何用○又曰乾坤即陰陽之氣

否曰分明說乾陽物坤陰物既是陰陽又曰乾坤何也曰乾坤正言

其健順爾識破根本原是知体同名異自然意義曉然亦見天尊地

卑編○中

丁仲

易之興也其於中古乎作易者其有憂患

乎

是故履德之基也謙德之柄也復德

之本也恒德之固也損德之脩也益德之裕也困德之

之

之

之

辯也井德之地也巽德之制也

張氏曰繫辭獨說九卦之德切於人事○又曰困而不知

變民斯為下矣不特困而喻賢者之常也困之進人也為德辨為感
速孟子謂人有德慧術智常存乎疾疾以此自古困於內无如舜困
於外无如孔子以孔子之聖而下季於困則其蒙難正志聖德日踴
必有人所不必知而云獨智者矣故曰莫我知也夫知我者其天乎
○又曰量宜接物故曰制也○安定胡氏曰柄者人之所操持夫人
雖有爵祿之分崇高之位若无謙順之德持其驕盈必至傾失是故
君子之人若能居爵祿之位必持謙順之德則雖危而不失雖高而
不危如此是謙德之柄也○又曰言君子之人若能復其性為德之根本
至於思慮之間有不善之事必先改之如此是復其性為德之根本
也○又曰言為德之時常能執守終始不變如此是德之固故常卦
為德之堅固也○陽氏曰易曰損德之脩也而慎之象曰君子以懲
忿窒慾則德之脩也所當損者惟忿慾而已○又庭間稟錫曰能懲
忿者不伎能窒慾者不求不伎不求同用不藏而易之損則德之修
也此固亨者之事然深造之道又裕於此矣子路終身誦之孔子曰
何足以臧蓋所以進子路之志也○尹氏曰聖人之象損卦只說箇
懲忿窒慾且不說无慾蓋能懲窒便是損也損之又損以至於无為
則是成功處繫辭曰損德之脩也尤更分明祁寬曰只是克己也頃
知先克箇甚如有欲即窒之此是克慾惟忿亦然人病未有自知者
先生曰推此以往无所不克然聖人說仁者先難而後獲今人便說
作利非是且如懲忿窒慾了後獲箇甚只是无也聖人此語正謂今

先獲故言之如今人凡事執持得定如今已千難萬難然不知執守
到老後又用做甚使須是到自然不執持處乃成功也若忿忿只管
懲窒將去幾時是了期懲窒時只為克己克到底處履和而至謙尊
更有甚可克老子所謂損之又損以至於无為也

而光復小而辨於物恒雜而不厭損先難而後易益長
裕而不設困窮而通并居其所而遷巽稱而隱履以和

行謙以制禮復以自知恒以一德損以遠害益以興利

困以寡怨并以辯義巽以行權

謂因有此理而就此充長之

設是巽造巽造則為偽也。又易傳曰謙為思巽也而其道尊大而

光顯。又曰雖在困窮艱險之中樂天安義自得其說榮時雖困也

處而不失義則其道自亨。張氏曰和必以禮節之註意極佳履和

而至。又曰益物必誠如天之生物曰進曰息自益必誠如川之方

至日增日得施之妄吝之不勤欲自益且益人難矣哉易曰益長裕

而不設設謂虛設信夫銘諸牖以自訟。又曰益長裕而不設益以

實也妄加以不誠之益非益也益必實為有益如天之生物長必裕

之非虛設也。又曰巽順以從志故事事卒而意隱。又曰稱物平施

隨所求小大与之此辯義也。又曰巽則不失其宜也。楊氏曰禮

以敬為本惟為文進而不已則離故以用和為貴易曰履和而至至

則不可以有加矣○於艱反○易以或反○易之為書也不可遠

為道也屢遷變動不居周流六虛上下无常剛柔相易

不可為典要唯變所適其出入以度内外使知懼又明

於憂患與故无有師保如臨父母初率其辭而揆其方

既有典常苟非其人道不虛行○張氏曰心不有之是遠也不

屢遷○又曰神武不殺神之大者也使知懼不犯神武者也○又曰

其出入以度止如臨父母聖人與人撰出一法律之書使人知所同

時易之義也○陽氏易言曰坎陰之陽陽小人害君子之象也宜无

死而可然易變也隨時變易以從道則陰亦有時而用矣王公設險

以守其國是以險之時用豈不大矣哉係辭曰變動不居周流六虛其斯之謂坎○時掌反

要終以為質也六爻相雜唯其時物也其初難知其上

易知本末也初辭擬之卒成之終若夫雜物撰德辨是

與非則非中爻不備噫亦要存亡吉凶則居可知矣智

者觀其彖辭則思過半矣

震氏曰於一卦之義原始反終究兩端以求中六爻各指其所之非卦之

質也故吉凶各類其情指其所之。又曰初上終始三四非貴要之用非內外之主中爻以要存亡吉凶如困卦貞大人吉无咎蓋以剛

中也小過小事吉大事凶以柔得中之類又曰易為君子謀不為小人謀故繫德於卦雖大有小大及係辭其爻必喻之以君子之義易

以故二與四同功而異位其善不同二多譽四多懼近也

柔之為道不利遠者其要无咎其用柔中也三與五同

功而異位三多凶五多功貴賤之等也其柔危其剛勝

耶震氏曰謙六四孟居多懼之地又在賢臣之上也。又曰將致用者幾不可緩將進德者從義必精此

君子所以立多凶多懼之地易之為書也廣大悉備有天道

焉有人道焉有地道焉兼三才而兩之故六六者非他

也三才之道也道有變動故曰爻爻有等故曰物物相

雜故曰文文不當故吉凶生焉震氏曰卦者事也爻者

事之時也三分而又兩之足

以包括眾理引而申之觸類而長之天下之能事畢矣。又序曰夫易者隨時變易以從道也其為書也廣大悉備將以順性命之理通幽明之故而盡事物之情而示開物成務之道也。張子曰文者文錯之義。又曰物相雜故曰文一不獨立二則文矣會友所以文也

也易之興也其當殷之末世周之盛德耶當文王與紂之事耶是故其辭危危者使平易者使傾其道甚大百物不廢懼以終始其要无咎此之謂易之道也。張子曰剛

惡混淆文王與紂當之矣。又曰不齊戒其心則雜而著也百物不廢細无不察也。又曰顯道危使平易使傾懼以終始其要无咎之道也。易曰易曰明美實子以一文言之也文王以摠一卦言之也係辭曰易之四也其當殷之末世周之盛德耶當文王與紂之事耶其明美之謂乎。夫乾天下之至健也德行恒易以知險夫坤天下之至順也德行恒簡以知阻能說諸心能研諸侯之

慮定天下之吉凶成天下之亹亹者是故變化云為吉事有祥象事知器占事知來天地設位聖人成能人謀

鬼謀百姓與能八卦以象告爻彖以情言剛柔雜居而吉凶可見矣變動以利言吉凶以情遷是故愛惡相攻而吉凶生遠近相取而悔吝生情偽相感而利害生凡易之情近而不相得則凶或害之悔且吝將叛者其辭慙中心疑者其辭枝吉人之辭寡躁人之辭多誣善之人其辭游失其守者其辭屈

程氏遺書曰天地設位聖人成能且行乎天地之中所以為三

才天地本一物也地亦天也只是人為天地心是心之動則分了天為上地為下兼三才而兩之故六也。

又曰易爻應則有時而應又

近相取而悔吝生。

張氏曰擬議云為非乾坤簡易以立本則易

可謂得而見此。

又曰易簡故能說諸心知險阻故能研諸慮。

曰簡易然後知險阻理得然後一以貫天下之道繫辭言能研諸慮

正其辭之二字說若就而論諸侯有為之主若君若臣是隨文亦

又曰至健而易至順而簡故其險其阻不可測也而亦

又曰太虛之氣陰陽之物止

止不害象在其位

見天尊地卑句。

又曰易於人事終始悉備善事者易有祥應之理萌兆之事而易

曰者見之蓋疑慮而占則易示將來之驗有以見天地之間成能者

又曰易於人事終始悉備善事者易有祥應之理萌兆之事而易

曰者見之蓋疑慮而占則易示將來之驗有以見天地之間成能者

又曰易於人事終始悉備善事者易有祥應之理萌兆之事而易

曰者見之蓋疑慮而占則易示將來之驗有以見天地之間成能者

聖人而口能長信於易者雖百姓之愚能及人思幽明之功又曰天
 能謂性人謀謂能大人不性不以天能為能而以人謀為能故曰天
 地設位聖人成能又曰天人不俱強分易言天道即與人謀之所經畫亦
 之若分則只是陣子云尔自然入謀合蓋一辨他人謀之所經畫亦
 莫非天理○又曰八卦有卦故象在其中錯綜為六十四爻又象所
 趨各異故曰情言○又曰變通則利累於其情則昭於吉凶矣
 ○又曰此卦之所利與爻之所利皆變通之宜也如利建侯利艱貞
 是則順理而利為則不循理而害○又曰易言情為相感而利害
 也則以人事言故有情為利害也屈伸相感而利生此則是理
 也故以利言○又曰屈伸相感而利生感以誠也情為相感而利害
 又曰此卦之所利與爻之所利皆變通之宜也如利建侯利艱貞
 是則順理而利為則不循理而害○又曰易言情為相感而利害
 也則以人事言故有情為利害也屈伸相感而利生此則是理
 也故以利言○又曰屈伸相感而利生感以誠也情為相感而利害

說卦

昔者聖人之作易也幽贊於神明而生蓍爻天地兩地而
 倚數觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻和順於
 道德而理於義窮理盡性以至於命

至於命者厚亦是失於太快此義保有序序是窮理便能盡得已
 之性也庶類又盡人之性既盡得人性類盡併萬物之性一齊足得

經氏讀書曰窮理盡性

窮理盡性

如此然後至於天道也其間然有事豈有當下便理會了孝者須是
窮理爲先如此則方覺有合言知命與至於命終有遠近豈可以知
便謂之至也**第十**。又三窮理尽性以至於命三事一時並了元无
次序不可將窮理作知之事若實窮得理即性命亦可了**第二十一**。
又曰理則須窮性則須尺不可言窮与尺只是至於命也橫渠言嘗
譬命是源窮理尽性如穿渠引源然則渠与源是兩物後來此議必
改來**上**。又曰孝則无他窮理尽性以至於命小道必有可觀者
焉然其流必垂故不可以一事遂都取之若楊墨亦同是竟辨堯舜
同非桀紂是非則可也所說則是成就他說也非桀是堯是吾本分
事就上過說則是他私意說箇要之即有箇理**上**。又曰窮理尽
性以至於命一物也**十一**。又曰和順於道德而理於義者性用也
十一。又曰窮理尽性以至於命即是一事才窮理便是尽性才尽
性便是命**十八**。又曰窮理尽性矣曰至於命則全无着力處如成
於樂象則生矣之意同。又曰問人尽性至命必本於孝悌不識孝
悌何以能尽性至命也曰後人便將性命別作一段事說了性命孝
悌只是一統底事尽孝悌中便可尽性至命至於兩掃應對与尺性
至命亦是一統底事无有本末无有精粗却被後來人言性命者別
作一般高遠說故孝悌是於人切近者言之然今時非无孝悌之
人而不能尽性至命者由之而不知也**十八**。又曰理也性也命也
三者未嘗有異窮理則尽性尽性則知天命矣天命猶天道也以其
用言之則謂之使命者造化之謂也。又曰如言窮理以至於命以
序言之不得不然其實只是窮理便能盡性至命也。又曰和順於

道德而理於義義即是天道也易言理於義一也求是即為理義言
理義不如且言求是易曉求是之心微頃不可忘理與義此理云者
猶人言語之間常所謂理者非同窮理之理凡觀書不可以相類而
究其義不兩則字相據當觀其文勢上下如充實之美與詩之言美
輕重不同。又曰盡性至命必本於孝悌窮神知化由通於禮樂劉
安節曰孝悌之行可以能盡性至命也世之言通以性命為高遠孝
悌為淺近而不知其一元道本无本末精粗之別洒掃應對形而上
者存焉世豈无孝悌之人而不能盡性至命亦由之而不知也。張
氏曰方其將有謀也將有問焉命於著此所謂生著豈非謂在野而
生著也事在未來之前吉凶在方冊之上著在乎中卒歸三處一時
合豈非幽贊於神明而得尔也起其用也。又曰地所以兩分剛柔
男女而效之往也天所以參一太極兩儀四象之性也。又曰一物
兩体者氣也一故神兩在故不剛兩故化推行於一此天之所以參
也兩不立則一不可見不可見則兩之用息兩体者虛實也動靜也
聚散也清濁也其究一而已有兩則有一太極也若一則有兩有兩
亦一在无兩亦一在然无兩則安用一不以太極空虛而已非天參
也。又曰性尽其道則命至其源也。又曰致与至為道殊遠性
然後至於命不可謂一。又曰不窮理尽性即是戕賊不可至於命
然至於命者止能保全天之所稟賦本分者不可以有加也。又曰
既言窮尽然後至於命者則不可容有不知。又曰天道即性也故
思知人者不可不知天能知天斯能知人矣知天知人与窮理尽性
以至於命同意。又曰釋氏元无用故不取理彼以有為无吾儒以

參為世故先窮理而後尽性。又曰凡人剛柔緩急趣識无有同者

此乾道變化各正性命也及尽性則皆忘之。又曰窮理亦當有漸

見物多窮理多從此就約尽人之性尽物之性天下之理无窮立天

理乃各有區處窮理尽性言性已是近人言也既窮物理又尽人性

然後能至於天命則又就己而言之也。楊氏曰伊川序云隨時變

易之理不可謂易也此語細思之係辟云聖人之作易也將以順

乾者此類者皆隨時變易以從道也於理德无害。又語錄曰則乾

乾者此類者皆隨時變易以從道也於理德无害。又語錄曰則乾

數之見何也曰山多石水多魚此理固非一事也。又文集云易曰和順於道德而理於義既

云和順於道德又曰和順於理則道与義固非一事也。又文集云易曰和順於道德而理於義既

云和順於道德又曰和順於理則道与義固非一事也。又文集云易曰和順於道德而理於義既

云和順於道德又曰和順於理則道与義固非一事也。又文集云易曰和順於道德而理於義既

云和順於道德又曰和順於理則道与義固非一事也。又文集云易曰和順於道德而理於義既

云和順於道德又曰和順於理則道与義固非一事也。又文集云易曰和順於道德而理於義既

云和順於道德又曰和順於理則道与義固非一事也。又文集云易曰和順於道德而理於義既

云和順於道德又曰和順於理則道与義固非一事也。又文集云易曰和順於道德而理於義既

安尔不已之說恐未

是窮理窮得理便

謂孝者曰致知格物

何先生曰是也非特

口若謂致知格物窮

兩端應對釋氏此推

庭列則謂之。又曰窮

言曰而有窮通性无

倚方約反昔者聖人

盡

天之道曰陰與陽立

與義兼三才而兩之

柔剛故易六位而成

之。又曰立人之道曰

有秉彝卒於誠不得

上。又仲尼言仁未嘗

以義配蓋仁者體也

義者用也知義之為

用而不外焉者可与

道矣。山之所論於義者多外之不然則混而无別非知仁義之說也。
四。又曰。立天之道曰陰與陽。曰仁與義兼三才一之也。而兩之

不兩則不用。又曰。立天之道曰此曰仁與義。又曰。一陰一陽之謂

道。陰陽亦形而在下者也。而曰道此語截得上下最分明。元來只是

此道要在人默而識之。張氏曰。陰陽剛柔仁義所謂性命之理。

又曰。易一物而合三才。陰陽氣也。而謂之天。剛柔質也。而謂之地。仁

義德也。而謂之人。又曰。一物而兩卦者。其大極之謂也。陰陽天道

象之成也。剛柔地道法之效也。仁義人道性之立也。三才兩之莫不

有乾坤之道也。易一物而合三才。天地人。一陰陽其氣。剛柔其形。仁

義其性。又曰。大氣本一。用辨雖兩。而用則一。見天一也。二也。

又曰。奇為陽。耦為陰。初見何義。爻必以三見何卦。蓋奇見所合耦見

所分三者之中必有物焉。此爻所以三也。三才之道於是乎生。又

曰。陰陽成象而天道著矣。剛柔成

質而地道著矣。仁義成德而人道著矣。天地定位。山澤通氣。

雷風相薄。水火不相射。八卦相錯。數往者順。知來者逆。

是故易逆數也。位西南坤。位東南乾。坤任六子。處於无為之位。此

大箇无義理。雷風山澤之類便是天地之用。豈天地外別有六子如

也。呂氏曰：逆數者原其始順數者要其終要其終者本於數往安已過之逆知其終也。盛衰生息皆有常數而已。原始者可以知來知未來之事其始也皆出於造化生生之所以然而已。造化之所以然乃易之本也。故曰：易逆數也。尹氏語錄曰：新寬借先生蜀本王弼註周易點法其中有隔書紙上先生題曰：易之道如日星但迷於理未精失其機會則暗於理者也。聖人復生恐不易我之言寬固請曰：甯見先生此說機會豈非當泰時便可裁成輔相當否時便可儉德避難先生曰：非也。吾看易逆數也故有是說。若既足時人誰不會做此政在未到泰之上六便知泰將極也未到否之上九便要知否欲傾也。此謂機會此吾因易逆數而言。又曰：易逆數也或以問先生先生曰：彰往察來易之為書更知則未萌事若已往事何用知之數亦不必逆籌籌蓋數者理也理有必然如政在大夫五世希不失陪巨就國命三世希不失故色具反。雷以動之風以散之雨以潤之日

以烜之艮以止之兌以說之乾以君之坤以藏之帝出乎震齊乎巽相見乎離致役乎坤說言乎兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮萬物出乎震震東方也齊乎巽巽東南也齊也者言萬物之絜齊也離也者明也萬物皆相見

南方之卦也聖人南面而聽天下嚮明而治蓋取諸此也坤也者地也萬物皆致養焉故曰致役乎坤兌正秋也萬物之所說也故曰說言乎兌戰乎乾乾西北之卦也言陰陽相薄也坎者水也正北方之卦也勞卦也萬物之所歸也故曰勞乎坎艮東北之卦也萬物之所成終而皆成始也故曰成言乎艮

程氏易傳曰王通以明內齊外為家人古今善之非取象

之意也所謂齊乎巽者言萬物繫齊乎巽方非巽有齊義也如戰乎乾乾非有戰義也。又遺書曰冬至一陽生每遇至後則倍寒何也陰陽消長之際無微然斷絕之理故相繼而過如天將曉復至陰黑亦是理也大抵終始萬物萬物盛乎艮此理最妙須研窮此理
又曰艮止也止則便生不止則不生此艮終始萬物。**易傳**
曰以上率謂之帝遺書曰帝者率事而名。**又曰**萬物相見乎離非離不相見也。**湯氏曰**艮止也止其所也故繫辭曰止乃物之莫盛乎艮。**又曰**成言乎艮艮者萬物之所成終而復始也止於此矣復出乎震。**又曰**不終止也故艮曰時止則止時行則行垣况晚反說音悅也許亮反

神也者妙萬物而

為言者也

程氏遺書曰

天者理也神者妙万物為言者也。

无窮故謂之聖人聖人之心術之運固有不疾而速不行而至默而識之廣故謂之神。

陽氏曰

鬼神物而不遺蓋其妙万物而无不在也。

呂氏曰指所以妙萬物動萬物者莫疾乎雷撓萬物者

莫疾乎風燥萬物者莫燠乎火訟萬物者莫訟乎澤潤

萬物者莫潤乎水終萬物始萬物者莫盛乎艮故水火不

相逮雷風不相悖山澤通氣然後能變化既成萬物也

張氏曰神也者妙萬物而為言者也全備曰造化之功發乎動畢達

乎順順謂之養諸空載遂乎說潤勝之健不價乎勞始終乎止。

定胡氏曰

言故云萬物莫疾乎震震者雷之象故不言震而言雷撓

万物者莫疾乎風風巽之象乾燥万物莫燥乎火火兌說万物莫說乎

澤說謂万物莫順乎水終始方化莫盛乎艮水火之性雖不相入然

而相逮有相資之理雷風相薄而不相悖逆山澤相遠而能通氣夫

如是然後成變化之道生成之理也然而艮不言山而言艮者以其

動撓潤燥之功是雷風水火之性終始万物之義於山為微不言山

地然雷風相薄而不言相逆者蓋雷風若相悖則无生物之

理故不言言逆也。撓乃使反。健音代。必內反。乾健也。

坤順也震動也巽入也坎陷也離麗也艮止也兌說也

程氏易傳曰

乾健也健而无息謂之乾

又曰

坎卦中一陽上下二

陽實陰虛上下无據一陽附於二陰之中故為坎陷之義陽居陰

則為陷陰居陽中則為麗坎陷也卦之所言取坎險之道坎水也

又曰

離麗也明也

始於中有生之最先也故為水陷水之体也

又曰

離麗也明也

取其陰麗於上下之陽則為附麗之義取其中虛則為明義離為火

火体虛麗於物而明者也又為日亦為虛明之義

又曰

離麗也

物莫不比有所麗有形則有所麗矣

又曰

震之為卦不曰一陽生

於二陰之下動而上著也故為震震動也不曰動者震有動而奮發

震驚之義

又曰

苟能巽順雖旅困之中何往而不入

居二陰之上陽動而上進之物既至於上則止矣

又曰

兌之義說

剛之象順麗入說柔之体

又曰

一陷弱而不得出為坎一附麗而

不能去為離

又曰

一陽生於

乾為馬

坤為牛

震為龍

巽為

兩陰之上各得其位其勢止也

乾為馬

坤為牛

震為龍

巽為

雞坎為豕離為雉艮為狗兌為羊

張氏曰

飛升躁動

乾為

首坤為腹震為足巽為股坎為耳離為目艮為手兌為

口乾天也故稱乎父坤地也故稱乎母震一索而得男

不能致遠雞之象

乾為

雞

坎為

首坤為腹震為足巽為股坎為耳離為目艮為手兌為

口乾天也故稱乎父坤地也故稱乎母震一索而得男

乾為

雞

不能致遠雞之象

乾為

雞

坎為

首坤為腹震為足巽為股坎為耳離為目艮為手兌為

口乾天也故稱乎父坤地也故稱乎母震一索而得男

乾為

雞

不能致遠雞之象

乾為

雞

坎為

首坤為腹震為足巽為股坎為耳離為目艮為手兌為

口乾天也故稱乎父坤地也故稱乎母震一索而得男

乾為

雞

不能致遠雞之象

乾為

雞

坎為

故謂之長男巽一索而得女故謂之長女坎再索而得男故謂之中男離再索而得女故謂之中女艮三索而得男故謂之少男兌三索而得女故謂之少女

程氏遺書曰或問劉

牧言上經言形器以上事下經言形器以下事曰非也上經言雲雷也雲雷皆无形耶曰牧又謂上經是天地生万物下經是男女生万物曰天地中只是一箇生人之生於男女即是天地之生安得為異曰牧又謂乾坤与坎離男女同生曰非也譬如父母生男女豈男女與父母同生既有乾坤方三索而得六子若曰乾坤生与六子生理同則有此理謂坎離乾坤同生豈有此事既是同生則何言六子耶
索色白反長丁 乾為天為圜為君為父為玉為金為寒為冰為大赤為良馬為老馬為瘠馬為駁馬為木果

程氏

曰乾天也天者天之形體乾者天之性情乾健也健而无息之謂乾大天傳之則道也天且弗違是也分而言之則以形體謂之天以主宰謂之帝以功用謂之鬼神以妙用謂之神以性情謂之乾乾者万物之始故為天為陽為父為君○張氏曰乾為天赤其正色為寒健
在 坤為地為母為布為釜為吝嗇為均為

子母牛為大輿為文為眾為柄其於地也為黑

張氏曰坤

為之眾色也為廣容納震為雷為龍為玄黃為敷為大塗為

長子為決躁為蒼筤竹為萑葦其於馬也為善鳴為馵

足為作足為的顙其於稼也為反生其究為健為蕃鮮

張氏曰震為萑葦為蕃鮮其為敷皆蕃鮮也巽為木為風為

長女為繩直為工為白為長為高為進退為不果為臭

其於人也為寡髮為廣顙為多白眼為進利市三倍其

究為躁卦

張氏曰巽為木萌於下滋於上也為繩直順且幸也為

臭風也入也於人為寡髮廣顙躁坎為水為溝瀆為隱伏為

矯輮為弓輪其於人也為加憂為心病為耳痛為血卦

為赤其於馬也為美脊為亟心為下首為薄蹄為曳其

於輿也為多眚為通為月為盜其於木也為堅多心

曰坎為血卦周流而勞血之象也為赤其色也離為火為日為

電為中女為甲冑為戈兵其於人也為大腹為乾卦為

鼃為蟹為羸為蚌為龜其於木也為科上槁

科上槁附且燥也乾古丹反艮為山為徑路為小石為門

闕為果旅為闔寺為指為狗為鼠為黔喙之屬其於木

也為堅多節

少女為巫為口舌為毀折為附決其於地也為剛鹵為

妾為羊

序卦上經

張氏曰序卦相受聖人作易須有次序○又曰序卦不可謂非聖人之意今欲安置一物猶求審覈况聖人於易其間雖无極至精義大無在自有意思觀聖人之書須布編細密亦視大匠置以

張氏曰為附決內實而外附必決也為毀折物成則止柔則一無柔則二字必折也

韓康伯註

一斧可知哉○又曰亭卦无足疑

有天地然後萬物生焉盈天地之間者

唯萬物故受之以屯

程氏易傳曰屯者盈也屯者物之始生也萬物始生鬱鬱結未通故為盈塞於天地之間

至通暢茂盛則塞意亡矣天地生萬物屯物之始生故繼乾坤之後○

張氏曰聚而不得小故為盈雖雷亦然屯者盈也

屯者物之始生也物生必蒙故受之以蒙

程氏易傳曰蒙者物之穉也屯

者物之始生物始生穉小蒙昧未發蒙所以次屯也○

張氏曰蒙冒未肆蒙者蒙也物之穉也物

穉不可不養也故受之以需需者飲食之道也

程氏易傳曰天物之

幼穉必待養而成養物之所需者飲食也故曰需者飲食之道也雲上於天有蒸潤之象飲食所以潤益於物故需為飲食之道所以次

蒙也○需者飲食既有所需而訟訟必有眾起故受之以訟

程氏易傳曰人之所

物皆有待之象訟直更反飲食必有訟故受之以訟

程氏易傳曰訟之興

需者飲食既有所需而訟訟必有眾起故受之以訟訟必有眾起故受之以訟訟必有眾起故受之以訟

程氏易傳曰訟之興

也人之類必相親輔然後能安故既有眾則必有所比比所以次師也

程氏易傳曰比者比也比必有所

蓄故受之以小畜

程氏易傳曰物相親附則為聚聚畜也又相親比則志相畜小畜所以次比也畜止也止

則聚矣畜

物畜然後有禮故受之以履

程氏易傳曰夫物之聚則有大小之別高下之

等美惡之分是物畜然後有禮履所以繼畜也

履而泰然後安

泰者通也物不可

故受之以泰

程氏易傳曰履得其所以次履也

泰者通也物不可

以終通故受之以否

程氏易傳曰天物理往來通在否則必否否所以次泰也

物不可

以終否故受之以同人

程氏易傳曰夫天地不交然後為否上下相周則為同人與否義相反故相次

又世之方否必與人同力乃能濟同人所以次否也否備都反上同

與人同者物必歸焉故受

之以大有

程氏易傳曰夫與人同者物之

有大者不可以盈

故受之以謙

程氏易傳曰其有既大不可至於盈滿又在謙損故大有之受受之以謙也

有大而能

謙必豫故受之以豫

程氏易傳曰承二卦之義我而為次也有既大而不能謙則有豫樂也豫者安和悅樂之

義豫必有隨故受之以隨

程氏易傳曰夫說豫之道以喜

物所隨也隨所以次豫也

隨人者必有事故受之以蠱

程氏易傳曰

水二卦之義以為

事也無事則利而隨蠱所以為

蠱者事也有事而後可大

故受之以臨

程氏易傳曰

臨者大也蠱乃有事也

臨者大也物大然後可觀故受之以觀

程氏易傳曰觀者觀於下也人君上觀天道下觀民俗則為觀

程氏易傳曰類周觀之象也以觀官煥反可觀而後有合故受之以噬嗑

合也物不可以苟合而已故受之以賁

程氏易傳曰賁者有文又乃飾也如人之合最則有威儀上下物之合則必

飾然後亨則盡矣故受之以剥

程氏易傳曰夫物至於文飾則剥也

剥者剥也物不可以終盡剥窮上反下故受之

以復程氏易傳曰物无剥盡之理故剝極則復來陰極則陽生復

則不妄矣故受之以无妄程氏易傳曰復則合正理而元妄故受之後受之

有無妄然後可蓄故受之以大畜程氏易傳曰无妄則無有實故可畜

物畜然後可養故受之以頤程氏易傳曰大畜既畜聚則必有以

頤者養也不養則不可動故受之以大

過程氏易傳曰用物養而後能成則物不可以終過故受

之以坎程氏易傳曰坎者陷也理无過而不已過極則於陷坎所

坎者陷也隱有所麗故受之以離離者

麗也程氏易傳曰離者麗也陷於坎險之中則必有所附麗理自

序卦下經。有天地然後有萬物有萬物然後有男

而後有女

女有男女然後有夫婦然後有父子有父子然

後有君臣有君臣然後有上下有上下然後禮義有所

錯程氏易傳曰天地萬物之本夫婦人倫之始所以以上經首乾坤下

成夫婦故咸與同也天地萬物之始所以以上經首乾坤下

義行故曰有父子君臣上下然則禮義有所錯

父母咸恒人之父母夫婦之道不可以不久也故受之以恒

易傳曰恒久也咸夫婦之道是夫婦終

其所故受之以遯程氏易傳曰遯者退也夫久則有去相傾之

也遯者退也物不可以終遯故受之以大壯程氏易傳曰

義壯為進盛之義遯者退而陽遯也大壯陽之壯盛也

以終壯故受之以晉程氏易傳曰晉者進也物无壯而終止

者進也進必有所傷故受之以明夷程氏易傳曰夷者傷

系下

九

傷理自然也明夷者傷也傷於外者必反於家故受之以

家人程氏易傳曰夷傷困於外則必反於內家人所以次明夷也○張氏曰傷於外者必反於家乃物自然之理家道

窮必乖故受之以睽程氏易傳曰睽者乖也家道窮則睽睽

睽者乖也乖必有難故受之以蹇程氏易傳曰蹇者難也睽

之蹇難乃曰反蹇者難也物不可以終難故受之以解程氏易傳曰解者緩也

以損程氏易傳曰物無終難之理難極則必有所解者緩也緩必有所失故受之

益程氏易傳曰盛衰損益如循環損益而不已必決故受之以

夫程氏易傳曰夫決也決之極必決而後止理夫決也決必有所

遇故受之以姤程氏易傳曰姤遇也決判也物之决判姤者

遇也物相遇而後聚故受之以萃程氏易傳曰萃者聚也物相

遇則成萃聚萃所以次姤也

萃者聚也聚而上者謂之升故受之以升

程氏易傳曰

升而不已必困故受之以困

程氏易傳曰

困乎上者必反下故受

之以井

程氏易傳曰

井道不可不革故受之以革

程氏易傳曰

革物者莫若鼎故受之以鼎

程氏易傳曰

長子故受之以震

程氏易傳曰

主器者莫若

震者動也物不可以終動止

之故受之以艮

程氏易傳曰

艮

者止也物不可以終止故受之以漸

程氏易傳曰

漸

漸者進也進必有所歸故受之

以歸妹程氏易傳曰進者必有其所至故歸妹有歸義歸妹得其所

歸者必大故受之以豐程氏易傳曰物所歸聚必成其大故豐

者大也窮大者必失其居故受之以旅程氏易傳曰旅者入

旅而无所容故受之以巽程氏易傳曰巽者入

巽者入也入而後說之故受

之以兌程氏易傳曰兌者說也物相入則兌者說也說而後

散之故受之以渙程氏易傳曰說則舒散故說有散義渙所以然兌也說而

渙者離也物不可以終離故受之以節程氏易傳曰物

節而信之故受之以中孚程氏易傳曰信者為之制

有其信者必行之故受之以

小過

程氏易傳曰

人之所信則必行有過物者必濟故受之

以既濟

程氏易傳曰

能生於物必可以物不可窮也故受之

以未濟終焉

程氏易傳曰

既濟矣物之窮也物窮而不變則无下

濟終焉未濟未窮也

雜卦

乾剛坤柔

揚氏曰

乾剛坤柔以其動靜有常也至比樂師憂臨

觀之義或與或求屯見而不失其居

程氏易傳曰以言直也

雜卦云比樂師憂

張氏曰

故在外故不失其居

蒙雜而著

目著古者字雜者於物

震起也艮止也損益盛衰之始也

大畜時也无妄災也畜聚而升不來也

程氏易傳曰艮止

所也又曰盛衰損益如循環損極必

謙輕而豫怠也噬嗑食

也賁无色也兌見而巽伏也楊氏曰兌說在外巽入在隱隨无故也蠱

則飾也剥爛也復反也程氏易傳曰陽君子之道陽消極而復反君子之道消極而復長也○又曰復

者陽反晉晝也明夷誅也井通而困相遇也程氏易傳曰水理勢適然

故曰相遇咸速也恒久也渙離也程氏易傳曰恒者恒久之義又曰渙離散也人之離

散由乎中人節止也解緩也蹇難也程氏易傳曰蹇者難也物

物所離散則當節止之○又曰縱緩則必有所失○又睽外也家

人內也不吝泰反其類也大壯則止遯則退也程氏易傳曰

之道父子之親夫婦之義尊卑長幼之序正倫理篤恩義家人之道

也○又曰遯者陰長陽消君子退藏之時也君子退藏以伸其道道

不屈則為亨○又曰小人道大有衆也同人親也革去故也

鼎取新也小過過也程氏易傳曰火在天上照見万物之衆多

其故也○張氏曰小過中孚信也豐多故也親寡旅也離上

過而夫巽也云此呂反

而坎下也小畜寡也履不處也

程氏易傳曰在二休則中實

中實信之實○又曰困而親寡則為旅不必在外也○又曰履不

進也訟不親也大過顛也

程氏易傳曰以險在前未可遽進故

大曰媾遇也柔遇剛也漸女歸待男行也順養正也既濟

定也歸妹女之終也

程氏易傳曰媾之義遇也卦之為媾以柔

之道以正則吉也人之養身養德養於人皆以正道則吉也天地以

未濟男之窮也夬夬也剛決柔也君子道長小人道憂

也

程氏易傳曰卦之帶文皆不得位故為未濟雜卦云未濟男之窮

將尺被陽上進去一陰去一陰所以為夬也夬若剛決之義

旅陽進而快去一陰君子道長小人道憂將尺之時也

晦庵先生校正周易繫辭精義卷下

伊川先生遺言見於世者獨易傳爲成
書傳摹浸舛失其本真學者病之祖謙
舊所藏本出尹和靖先生家標註皆和
靖親筆近復得新安朱熹元晦所訂讎
校精甚遂合尹氏朱氏書與一二同志
參合其同異兩存之以待知者既又從
小學家是正其文字雖未敢謂无遺恨
視諸本亦或庶幾焉會稽周女能堯夫
鄭山樓鏐景山方職教東陽迺取刊諸
學官乾道五年十月既望東萊呂祖謙
謹書

右元至正己丑積德書堂刊本中缺宋諱當爲重翻宋
本唯首載朱子九圖又精義題晦菴先生校正恐皆是
坊賈所爲其東萊一跋此本亦遺之據董鼎周易會通
補入按東都事略書錄解題並云易傳六卷而文獻通
攷及宋志均作十卷宋志傳九卷二程遺書則併爲四
卷惟錢遵王敏求記載有六卷本其參差之故或謂當
時本無定本故所傳各異而其實非也余謂遺書之四
卷爲明人所併端臨之十卷蓋據當時坊刻程朱傳義
合刊云然而宋志因之非別有所據傳鈔本也日本昌
平學藏有程朱傳義十卷元延祐甲寅孟冬翠巖精舍
刊本余亦得殘本二冊亦缺宋諱則其根源於宋本無疑蓋自

宋董楷有周易傳義附錄十四卷坊賈遂以朱子所定之古文從程傳而以程傳之卷第從本義又刪其所載異同

唯明廣東崇德堂刊本載異同而音義亦刪除

而二書皆失本真後來各

析爲書而二書又互相攘奪近世本義有重刊吳革本始復朱子之舊而程傳原本終不可見此本仍爲六卷又異同兩存其爲東萊定本無疑至繫辭精義書錄解題稱館閣書目以爲託祖謙之名今按所載諸家之說翦截失當謂爲僞託似不誣然此書流傳尤少其中所載龜山易說久已失傳存之亦未必不無攷證焉光緒癸未嘉平月宜都楊守敬記

直齋書錄解題

伊川易解六卷

崇政殿說書河南程頤正叔撰止解六十四卦不解大傳而以序卦分置諸卦之首蓋唐李鼎祚集解亦然伊川平生著述惟易傳為深而亦不解大傳

繫辭精義二卷

呂祖謙集程氏諸家之說程傳不及繫辭故也館閣書目以為託祖謙之名

讀書敏求記

程伊川易傳六卷

有宋談易諸家尚占者宗康節以義理為虛文尚辭者宗
伊川以象數為末伎義盡周經判然兩途矣晦庵曰易傳不
看本文亦自成一書蓋得程子之深者也經籍志載十卷吾家
所藏宋刻本止六卷今攷程朱傳義後二卷小序曰程先生無
繫辭說卦序卦雜卦全解東萊精義載先生解并及遺書
今并編入續六十四卦之後題之曰後傳庶程朱二先生皆有
全易云則是予所藏六卷為程氏原書而後傳乃據精義
遺書攬入者端臨通攷亦未為核也尋討伊川本旨為之掩
卷憮然